

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



**DELIBERAZIONE
DEL DIRETTORE GENERALE**

N. 2249 DEL 09/12/2025

O G G E T T O

SENTENZA N. 1408/2024 DEL 09.10.2025 RESA DAL TRIBUNALE DI VICENZA A DEFINIZIONE DELLA CAUSA ISCRITTA AL R.G. N. 3377/2024. AUTORIZZAZIONE ALL'IMPUGNAZIONE E CONFERIMENTO INCARICO.

Proponente: UFFICIO LEGALE

Anno Proposta: 2025

Numero Proposta: 2289/25

Il Responsabile dell'Ufficio Legale riferisce:

“Premesso che:

- in data 09.10.2024, acquisito al prot. n. 103367/24, è stato notificato all'Azienda ULSS n. 8 Berica un ricorso ex art. 281 decies e ss. c.p.c. promosso avanti al Tribunale di Vicenza (R.G. n. 3377/2024) e volto ad ottenere il risarcimento dei danni derivanti dal decesso di una stretta congiunta dei ricorrenti ed asseritamente collegato ad esiti di clistere evacuativo;
- detto contenzioso, che vedeva coinvolta come convenuta anche un'infermiera dipendente dell'Azienda, seguiva un procedimento ex art. 696 bis cpc promosso dai medesimi ricorrenti avanti al Tribunale di Vicenza (R.G. n. 2462/2023) ed una procedura di mediazione promossa avanti all'Organismo di Mediazione “Made in Vicenza”, conclusasi con verbale negativo;
- dette azioni sono state prontamente segnalate alla Compagnia assicurativa Relyens (già SHAM), assicuratrice dell'Azienda per il rischio da Responsabilità Civile verso Terzi;
- l'Azienda, giusta Deliberazione n. 1883/2024, si costituiva ritualmente nel sopra indicato giudizio di merito, iscritto al R.G. n. 3377/2024, con il patrocinio dell'avv. Ludovica Cerbino, già difensore dell'Ente nella precedente causa di istruzione preventiva.

Preso atto della Sentenza n. 1408/2025 e n. cronol. 9102/2025, pubblicata il giorno 09.10.2025, con cui il Tribunale di Vicenza così ha definito il procedimento iscritto al R.G. n. 3377/2024:

“definitivamente decidendo, disattesa ogni diversa domanda, eccezione o deduzione, il giudice così provvede:

1) accertata la responsabilità della Azienda ULSS 8 BERICA nella causazione del decesso di (omissis), condanna l'Azienda ULSS 8 BERICA a risarcire ai ricorrenti i danni, liquidati in euro 14.997,48 per danni patrimoniali ed euro 569.864,00 per danni non patrimoniali, da devalutarsi al momento del fatto e successivamente aumentare di rivalutazione monetaria secondo gli indici ISTAT e interessi legali sulla somma così via via rivalutata;

2) condanna Azienda ULSS 8 BERICA a rifondere ai ricorrenti le spese di lite, liquidate in euro 1713,00 per anticipazioni ed euro 9612,00 per compensi professionali, oltre al rimborso forfettario, CPA e IVA se dovute”.

Vista la relazione sul sinistro ricevuta in data 14.11.2025 (prot. n. 118291/25 del 17.11.2025) con cui il legale dell'Azienda, avv. Ludovica Cerbino, ha esposto, unitamente ai conteggi svolti dalla Controparte, i profili critici che permetterebbero di fondare una impugnazione avanti la Corte d'Appello di Venezia del sopra indicato provvedimento del Tribunale di Vicenza.

Preso atto della comunicazione del 21.11.2025 (ricevuta al prot. n. 121189/2025 del 24.11.2025) con cui la Compagnia assicurativa Relyens, precisato che il valore del sinistro così come indicato dalla Controparte rientra nella SIR contrattuale, ha restituito il sinistro alla gestione diretta dell'Azienda ritenendo comunque ragionevole un'eventuale decisione di interporre gravame rispetto al provvedimento del Tribunale di Vicenza.

Precisato che in data 28.11.2025, prot. 123762/2025, la Controparte ha notificato la sopra citata sentenza sia direttamente all'Azienda, per la decorrenza dei termini per l'inizio dell'esecuzione, che direttamente al difensore costituito in giudizio, avv. Cerbino, per l'abbreviamento dei termini per proporre l'impugnazione.

Vista la comunicazione del 26.11.2025, prot. n. 12756/25, con cui l'Avv. Ludovica Cerbino, inserita nell'Elenco di Avvocati di cui alla Delibera n. 384 del 7.03.2025, ha dato la sua disponibilità ad assumere

l'incarico defensionale sia per la presentazione dell'impugnazione della sopra citata sentenza, dimettendo a tal fine preventivo per l'importo di € 13.078,00, oltre spese generali al 15%, IVA e CPA, corrispondente ai valori medi di cui al D.M. n. 55/2014 e ss.mm.ii. ('Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense') diminuiti del 50 %, sia per la proposizione dell'istanza di sospensione della provvisoria esecutività ex artt. 351 e 283 cpc, dimettendo a tal fine preventivo per l'importo di € 2.500,00, oltre spese generali al 15%, IVA e CPA.

Precisato che per l'iscrizione a ruolo del procedimento di impugnazione e dell'istanza di sospensione della provvisoria esecutività è necessario il versamento del Contributo Unificato per i rispettivi valori di € 2529,00 ed € 98,00.

Considerato che il preventivo presentato dalla sopra citata professionista è in linea con quanto previsto dall'art. 11 del regolamento aziendale in materia di conferimenti di incarichi a legali esterni di cui alla deliberazione n. 32 del 17.01.2025.

Considerato, infine, quanto contenuto nel parere reso dall'avv. Cerbino sopra richiamato, unitamente all'interesse dell'ULSS 8 ad ottenere una riforma della sentenza resa dal Tribunale di Vicenza, si propone di procedere con l'impugnazione avanti alla Corte d'Appello di Venezia della citata Sentenza n. 1408/2025 del 09.10.2025, e con il conferimento dell'incarico defensionale a ciò necessario, con ogni più ampio potere tra cui, in particolare, quello di nominare eventuali consulenti tecnici di parte e di proporre formale istanza di sospensiva ai sensi degli artt. 351 e 283 cpc, all'avv. Ludovica Cerbino del Foro di Padova, in continuità con gli incarichi difensivi già affidati alla medesima professionista nei precedenti gradi di giudizio".

Il medesimo Responsabile ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di prendere atto della Sentenza n. 1408/2025 e n. cronol. 9102/2025, pubblicata il giorno 09.10.2025, con cui il Tribunale di Vicenza ha definito il procedimento iscritto al R.G. n. 3377/2024;
2. di autorizzare la proposizione dell'impugnazione avanti alla Corte d'Appello di Venezia avverso la sopra citata Sentenza n. 1408/2025 e, al contempo, dell'istanza cautelare di sospensione della provvisoria esecutività ex artt. 351 e 283 cpc;
3. di nominare quale difensore dell'Azienda ULSS n. 8 Berica nel procedimento in questione l'avv. Ludovica Cerbino del foro di Padova, con studio sito in Padova, Galleria Santa Lucia n. 1, presso il quale viene eletto domicilio ai fini della causa;
4. di dare atto che l'incarico di cui sopra, salvo conguaglio e rettifiche all'esito del procedimento, comporterà l'esborso complessivo di € 18.205,00 (di cui € 13.078,00 per compensi per

l'impugnazione, € 2.550,00 per compensi per l'istanza cautelare ed € 2.627,00 per Contributi Unificati per iscrizione a ruolo delle cause) oltre spese generali al 15%, IVA e CPA, costo che troverà riferimento nel bilancio sanitario anno 2025, conto 55.07.219 ("Consulenze legali") a carico dell'Azienda;

5. di pubblicare il presente provvedimento all'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Leopoldo Ciato)

Il Direttore Sanitario
(dr. Alberto Rigo)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Patrizia Simionato)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI
