

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 1266 DEL 10/07/2025

O G G E T T O

SENTENZA N. 954/2025 RESA DAL TRIBUNALE DI VICENZA A DEFINIZIONE DEL PROCEDIMENTO CIVILE ISCRITTO AL R.G. N. 6066/2023. PRESA D'ATTO, AUTORIZZAZIONE ALL'IMPUGNAZIONE E NOMINA DEL DIFENSORE.

Proponente: UFFICIO LEGALE

Anno Proposta: 2025

Numero Proposta: 1311/25

Il Responsabile dell'Ufficio Legale riferisce:

“Premesso che:

- in data 05.12.2023 (acquisito al prot. n.123063/23 del 06.12.2023) veniva notificato all'Azienda, nonché all'Agenzia delle Entrate Riscossione, un atto di citazione in opposizione all'esecuzione e agli atti esecutivi, con contestuale istanza di sospensione, promosso avanti al Tribunale di Vicenza ed avente ad oggetto l'opposizione ad una cartella esattoriale emessa dall'Agenzia delle Entrate Riscossione per la Provincia di Vicenza, su istanza dell'Azienda ULSS creditrice, relativa a due fatture emesse dall'allora ULSS 6 Vicenza nel 2013 e rimaste insolute;
- l'Azienda si costituiva ritualmente nell'instaurato giudizio, iscritto al R.G. n. 6066/2023, con il patrocinio dell'avv. Serena Chiarello del Foro di Vicenza, giusta deliberazione n. 2266/2023.

Preso atto che con Sentenza n. 954/2025, pubblicata il giorno 19.06.2025 ed acquisita al prot. n. 63408/25, il Tribunale di Vicenza ha definito il procedimento di opposizione all'esecuzione iscritto al R.G. n. 6066/2023 così pronunciandosi:

“Il Tribunale, definitivamente pronunciando, respinta ogni ulteriore domanda, istanza ed eccezione, così provvede:

- 1. in accoglimento dell'opposizione proposta da (omissis), dichiara la nullità della cartella esattoriale n. 12420230006278661000;*
- 2. condanna U.L.S.S. 8 Berica a rifondere in favore di (omissis) le spese di lite, liquidate in € 518,00 per esborsi e in € 7.616,00 per compenso, oltre 15% per spese generali e oltre i.v.a. e c.p.a., come dovute per legge;*
- 3. compensa integralmente le spese di lite tra (omissis) e Agenzia delle Entrate – Riscossione.”*

Visto il parere del 30.06.2025, acquisito al prot. n. 67430/25, reso dall'avv. Serena Chiarello a commento del provvedimento sopra citato ed a conclusione del quale la professionista esprime che *“sussistano tutti i presupposti giuridici e di fatto per proporre appello avverso la sentenza”*.

Dato atto che la sentenza resa dal Tribunale di Vicenza è stata notificata in data 23.06.2025 all'avv. Chiarello quale difensore costituito in giudizio al fine della decorrenza del termine breve di impugnazione.

Visto il preventivo di spesa, di cui al prot. n. 67430/25, presentato dall'avv. Serena Chiarello per l'attività da rendere in favore dell'Ente e finalizzata all'impugnazione della sentenza n. 954/2025 per totali complessivi euro 6.413,50, di cui euro € 1.418,00 per la fase cautelare ed euro € 4.995,50 per il procedimento ordinario, oltre CPA e spese generali nel limite del 15%, corrispondente ai parametri medi di cui al DM n. 55/2014 e ss.mm.ii. (“Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense”) per il relativo scaglione di riferimento e ridotti del 50%, in linea con quanto previsto dal regolamento aziendale in materia di conferimenti di incarichi a legali esterni.

Considerato, anche tenuto conto di quanto espresso dal difensore dell'Azienda, l'interesse ad ottenere la riforma della sentenza del Tribunale di Vicenza n. 954/2025, si propone di procedere con l'impugnazione del provvedimento avanti la Corte d'Appello di Venezia e di conferire l'incarico defensionale a ciò necessario all'avv. Serena Chiarello del Foro di Vicenza, attribuendo alla stessa ogni più ampio potere.

Considerato infine l'interesse dell'Azienda a non essere destinataria di azioni esecutive intraprese dalla controparte per l'esecuzione del provvedimento oggetto di impugnazione, si propone di autorizzare sin d'ora il sopra citato professionista a proporre formale istanza di sospensiva ai sensi degli artt. 283 e 351 c.p.c.”.

Il medesimo Responsabile ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di prendere atto della Sentenza n. 954/2025, pubblicata il giorno 19.06.2025 ed acquisita al prot. n. 63408/25, con cui il Tribunale di Vicenza ha definito il procedimento di opposizione all'esecuzione iscritto al R.G. n. 6066/2023;
2. di autorizzare l'impugnazione del predetto provvedimento avanti alla Corte d'Appello di Venezia ed a tal fine di nominare quale difensore dell'ULSS 8 Berica nell'instaurando procedimento l'avv. Serena Chiarello del Foro di Vicenza con studio in Montebello Vicentino, via XXIV Maggio n. 33, eleggendo domicilio ai fini della causa presso lo stesso studio, autorizzandola sin d'ora alla proposizione dell'istanza di sospensiva ai sensi degli artt. 283 e 351 c.p.c.;
3. di dare atto che, salvo conguaglio all'esito del giudizio e rimborso delle spese vive sostenute, la spesa relativa alla gestione della causa è stata calcolata dalla citata professionista in complessivi euro 6.413,50, di cui euro € 1.418,00 per la fase cautelare ed euro € 4.995,50 per il procedimento ordinario, oltre CPA e spese generali nel limite del 15%, costi che troveranno riferimento nel bilancio sanitario anno 2025, conto 55.07.219 (“Consulenze legali”);
4. di pubblicare il presente provvedimento all'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(per il dr. Leopoldo Ciato - dr. Giorgio Miotto)

Il Direttore Sanitario
(dr. Alberto Rigo)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Patrizia Simionato)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI E LEGALI
