

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



ULSS8
BERICA

**DELIBERAZIONE
DEL DIRETTORE GENERALE
N. 1008 DEL 16/06/2022**

O G G E T T O

ATTO DI CITAZIONE IN APPELLO CON ISTANZA DI SOSPENSIONE DELL'EFFICACIA ESECUTIVA E DELL'ESECUZIONE DELLA SENTENZA PROMOSSO AVANTI LA CORTE D'APPELLO DI VENEZIA DALLA SOCIETÀ GUERRATO S.P.A.
AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO E NOMINA DEL DIFENSORE.

Proponente: UOC AFFARI GENERALI
Anno Proposta: 2022
Numero Proposta: 940/22

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce quanto segue:

“Premesso che:

- con deliberazione n. 98 del 31.01.2018 l'Azienda ULSS 8 Berica autorizzava la costituzione in un giudizio civile radicato dalla società Guerrato S.p.a. avanti al Tribunale di Venezia - Sezione specializzata Impresa, avente ad oggetto l'accertamento delle responsabilità relative alla risoluzione del contratto d'appalto dei “Lavori di 1^ Fase Funzionale per la realizzazione della nuova struttura ospedaliera Arzignano-Montecchio Maggiore” CUP D27E13000090008 – CIG 6325376965, stipulato tra l'allora ULSS 5 “Ovest Vicentino” (confluita nell'Azienda ULSS 8 Berica) e la stessa Guerrato S.p.a. in data 22.03.2016, con rep. n. 486, prot. n. 10682/2016, conferendo allo scopo il mandato defensionale all'avv. Mario Testa del foro di Padova;
- all'esito del giudizio, iscritto al registro generale contenzioso n. 13146/2017, con sentenza n. 2050/2021 del 27.10.2022 il Tribunale di Venezia, rigettava le domande svolte dalla Guerrato S.p.a. di Rovigo, accoglieva le difese dell'Azienda e condannava contestualmente la medesima Società al pagamento in favore dell'Ente di euro 3.586.411,48, oltre interessi, spese di CTU e spese di lite;
- in data 03.05.2022 è stato notificato all'avv. Testa, difensore dell'Azienda nel procedimento di primo grado, e da questi trasmesso all'Ente con mail ricevuta al prot. n. 47892 del 03.05.2022, atto di citazione in appello, promosso avanti la Corte d'Appello di Venezia, da parte della società Guerrato S.p.a., con fissazione data d'udienza al giorno 15.09.2022, volto ad ottenere l'annullamento e l'integrale riforma della sentenza suindicata;
- in data 16.05.2022 (al prot. n. 52684 del 16.05.2022) la medesima appellante ha altresì notificato all'Azienda ricorso ex art. 351 c.p.c. promosso avanti la Corte d'Appello di Venezia, avente ad oggetto istanza di sospensione dell'efficacia esecutiva e dell'esecuzione dell'impugnata sentenza del Tribunale di Venezia n. 2050/2021 del 27.10.2021, unitamente al provvedimento presidenziale di sospensione e contestuale fissazione di udienza per la trattazione dell'istanza fissata al 30.06.2022, sostituita dal medesimo provvedimento con lo scambio di note scritte tra le parti;

Ritenuto opportuno costituirsi nel procedimento d'appello instaurato dalla società Guerrato S.p.a., al fine di tutelare, anche in tale sede, gli interessi dell'Azienda sanitaria;

Dato atto del fatto che l'Azienda si trova nell'impossibilità di nominare quali propri difensori gli avvocati dell'Ufficio legale interno poiché già impegnati nella gestione di numerose cause in cui la stessa è parte, nell'attività di supporto e consulenza alle strutture aziendali, nelle attività connesse e, tra l'altro, nell'istruttoria, gestione e liquidazione dei sinistri di RCT, sia per conto dell'ULSS n. 8 Berica stessa che per l'ULSS n. 7 Pedemontana, in ragione del regime di gestione diretta dei danni avviata dal 01.01.2016, per effetto delle disposizioni regionali vigenti;

Considerato che nel giudizio di primo grado, conclusosi favorevolmente, l'Azienda è stata difesa dall'avv. Mario Testa del foro di Padova;

Visto il preventivo di spesa per l'attività di difesa in giudizio, in causa dal valore indicato pari ad euro 5.577.060,36, presentato dallo stesso avv. Testa con comunicazione al prot. n. 51172 del 11.05.2022, per euro 27.182,00 oltre IVA, CPA, spese, anticipazioni e rimborso delle spese generali nel limite del 15%, corrispondente ai parametri medi dei valori previsti dal D.M. n. 55/2014 ridotti del 35%;

Preso atto dell'orientamento della giurisprudenza contabile (Corte dei Conti, sez. Controllo Basilicata, par. n. 8/09; sez. Giurisdizionale del Lazio, sentenza n. 509/2021) e dell'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici (determina n. 4 in data 7.7.2011, delibera n. 1158 del 09.11.2016), ritenuto applicabile anche in vigore del D.Lgs 50/2016, ove si ritiene che il conferimento di un incarico defensionale a favore di un legale non soggiaccia alla disciplina di cui al Codice dei contratti pubblici;

Ritenuto congruo il preventivo presentato, poiché in linea con quanto in merito previsto dal Regolamento aziendale per l'affidamento ad avvocati esterni di incarichi per assistenza e patrocinio legale;

Ritenuto pertanto opportuno, anche per ragioni di continuità di patrocinio, di affidare la difesa dell'Azienda nel procedimento d'appello all'avv. Mario Testa del foro di Padova, conferendogli ogni più ampio potere, con studio sito in Padova (PD), via G.B. Morgagni n. 44, inserito nell'elenco degli avvocati disponibili ad assumere incarichi defensionali da parte dell'Azienda ULSS n. 8 Berica, formato a seguito di pubblico avviso indetto con delibera del Direttore Generale n. 277 del 16.03.2017;

Ritenuto altresì di precisare che il Difensore è autorizzato sin d'ora a proporre appello incidentale avverso la decisione in rilievo ed a nominare eventuali consulenti tecnici di parte, che non versino in conflitto d'interesse con l'Azienda, qualora ciò fosse congeniale alla difesa delle ragioni dell'Ente;"

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza;

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di autorizzare la costituzione dell'Azienda ULSS 8 nel giudizio pendente avanti la Corte d'Appello di Venezia, instaurato dalla Guerrato S.p.a. per ottenere la riforma della sentenza n. 2050/2021 del 27.10.2021, resa dal Tribunale di Venezia - Sez. Impresa nel procedimento iscritto al R.G. n. 13146/2017;
2. di conferire il mandato defensionale nel procedimento d'appello, con ogni più ampio potere, all'avv. Mario Testa del foro di Padova, con studio sito in Padova (PD), via G.B. Morgagni n. 44, presso il quale viene eletto domicilio ai fini della causa;
3. di precisare che il Difensore è autorizzato sin d'ora a proporre appello incidentale avverso la decisione in rilievo ed a nominare eventuali consulenti tecnici di parte, che non versino in conflitto d'interesse con l'Azienda;
4. di dare atto che, salvo conguaglio all'esito del procedimento, la spesa relativa alla gestione della posizione è stata calcolata dal professionista in complessivi euro 27.182,00 oltre IVA, CPA, spese, anticipazioni e rimborso delle spese generali nel limite del 15%, costo che troverà riferimento nel bilancio sanitario anno 2022, conto 55.07.219 ("Consulenze legali");
5. di pubblicare il presente provvedimento nell'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario
(dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Maria Giuseppina Bonavina)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI
