

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA
FORNITURA DI SISTEMI DI INIEZIONE DI MEZZO DI CONTRASTO PER
L’ESECUZIONE DI TC E DEL MATERIALE DI CONSUMO DEDICATO**

CIG B0AAA25E30 ID SINTEL N. 180288012

**VERBALE DI APERTURA BUSTE TECNICHE
(VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1)**

Alle ore 16:10 del giorno 14 maggio 2024, in Vicenza, presso gli uffici dell’UOS Gare dell’Azienda ULSS n. 8 BERICA, si riunisce per l’apertura delle buste tecniche, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 779 del 9 maggio 2024, così composta:

Presidente: dott. Stefano Trupiani, Dirigente Medico e Direttore dell’U.O.S.D. di Radiologia dell’Ospedale “Cazzavillan” di Arzignano (VI), dell’Azienda Ulss n. 8 “Berica”;
Commissari: dott. Nicola Marotti, Dirigente Medico dell’U.O.C. di Neuroradiologia dell’Azienda Ulss n. 8 “Berica”;
dott.ssa Ramona Boni, tecnico sanitario di radiologia medica e coordinatore tecnico presso l’U.O. di Radiologia di Vicenza dell’Azienda Ulss n. 8 “Berica”;

E’ altresì presente la Dott.ssa Laura Trentin dell’UOS Gare per la gestione dei dati nella piattaforma Sintel.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.

La Commissione prende preliminarmente atto che alle ditte partecipanti è stata data comunicazione, a mezzo piattaforma Sintel, dello svolgimento della presente seduta di gara.

La Commissione prende atto altresì che con Delibera n. 779 del 09/05/2024, sono stati ammessi alla presente gara i seguenti operatori economici:

- 1) Guerbet con sede a Milano – Partita Iva 03841180106;
- 2) Bayer S.p.a. con sede a Milano – Partita Iva 05849130157;

La Commissione procede a riscontrare la presenza delle buste telematiche “documentazione tecnica” presentate dai concorrenti ammessi nonché ad effettuare il download della documentazione tecnica ivi contenuta.

La Commissione verifica la regolare presenza della documentazione tecnica presentata da entrambe le ditte salvo non rilevare la presenza della dichiarazione “latex free” di cui al punto e-3) dell’art. 16 del Disciplinare di gara e si riserva di verificare compiutamente la documentazione prodotta da entrambe le ditte

La Commissione ammette le Ditte alla successiva fase di gara.

Il Presidente richiama il Disciplinare di Gara, con particolare riferimento all’articolo 18 “Criterio di aggiudicazione”, il quale dispone che l’appalto è aggiudicato in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, in base ai seguenti elementi e criteri:

- Qualità: punteggio massimo punti 70/100
- Prezzo: punteggio massimo punti 30/100

CATEGORIA		CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX
Apparecchiatura e software	1	Caratteristiche del sistema di controllo in sala comandi (modalità digestione e interfaccia di comunicazione, display, presenza della tecnologia touch screen, dimensioni)	10
	2	Caratteristiche del sistema di iniezione (modalità di installazione, controlli, programmabilità, tracciabilità dei dati)	10
	3	Caratteristiche di iniezione (capacità dei dispositivi di iniezione, volume di infusione, fasi di iniezione impostabili, velocità di flusso, durata dell'iniezione e pausa, sistemi di controllo, intervallo e limite massimo di pressione in psi)	10
	4	Semplicità d'uso, ergonomia e manovrabilità, facilità di accesso ai protocolli di iniezione.	6
	5	Generazione in automatico del protocollo di iniezione per distretto anatomico (cardio-T, addome, embolia polmonare, ecc) in funzione del peso del paziente.	5
	6	Software di gestione e programmazione: - facilità di utilizzo, interfaccia e modalità d'uso - tracciabilità dei parametri di iniezione con possibilità di trasmissione dei dati anche al RIS aziendale con protocollo HL7 - integrazione anche con il sistema RIS con possibilità di ricezione della worklist e invio a RIS dei parametri di iniezione (tipo di mezzo di contrasto, quantità, ecc.)	5
	7	Dispositivo per il mantenimento attivo della temperatura costante della soluzione fisiologica	3
Materiale di consumo	8	Consistenza, resistenza, ergonomia, lunghezza del raccordo e qualità del materiale consumabile	10
	9	Facilità e rapidità di utilizzo del materiale.	4
Assistenza Tecnica	10	Tempo di risoluzione del guasto, proposte organizzative che possano migliorare l'efficacia e l'efficienza del servizio.	3
	11	Modalità di attivazione del servizio di assistenza tecnica attraverso il monitor dell'iniettore o altri sistemi di connessione.	2
Formazione	12	Corsi di addestramento rivolti al personale sanitario e tecnico e assistenza post vendita, sia in fase di avvio che durante l'esecuzione contrattuale	2
Totale			70

Si dà atto altresì che, al fine di rispettare gli standard funzionali e qualitativi minimali attesi dall'amministrazione appaltante, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42/70. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Si dà inoltre atto che i giudizi verranno espressi dalla Commissione secondo la seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO SINTETICO	Analisi	Coefficiente
--------------------	---------	--------------

Ottimo	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	1
Buono	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che adeguata agli standard qualitativi richiesti	0,8
Sufficiente	Proposta essenziale, semplice nel dettaglio, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,6
Insufficiente	Proposta insufficiente rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,4
Gravemente insufficiente	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,2
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,0

La documentazione tecnica e la campionatura pervenuta verranno messe a disposizione dei membri della Commissione e la documentazione tecnica originale è invece custodita dalla piattaforma Sintel.

Il Presidente richiama altresì l'art. 16 del Disciplinare di gara, il quale dispone che allo scopo di un più approfondito esame, in sede di valutazione tecnica delle attrezzature, verrà richiesta alle Ditte partecipanti la prova visione del sistema proposto dell'apparecchiatura proposta, per la verifica pratica e clinica delle caratteristiche e delle modalità d'impiego.

La Commissione, dopo aver analizzato analiticamente anche il contenuto del capitolato tecnico di gara, non potendo proseguire i lavori a fronte della complessità dei documenti da valutare e di indifferibili impegni lavorativi, ne rinvia il prosieguo ad una successiva seduta.

La Commissione concorda sul fatto che, al fine di velocizzare ed ottimizzare le operazioni di valutazione, risulta opportuno fornire a ciascun commissario il contenuto relativo alle offerte tecniche di ogni concorrente, per consentirne la disamina anche in proprio, con l'indicazione di adottare misure idonee a garantire la segretezza delle offerte medesime.

La seduta termina in data di oggi 14 maggio 2024 alle 16:50.

Il presente verbale verrà pubblicato nella "Documentazione di gara" sulla piattaforma Sintel e sul sito aziendale www.aulss8.veneto.it.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

Dott./Stefano Triupiani

Dott./Nicola Marotti

Dott.ssa Ramona Boni