

Servizio Sanitario Nazionale - Regione Veneto
AZIENDA ULSS N. 8 BERICA
Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



DELIBERAZIONE

n. 268

del 7-3-2018

O G G E T T O

Decreto ingiuntivo n. 475/2018 del Tribunale di Vicenza emesso in favore dell'IPAB di Vicenza.
Autorizzazione all'opposizione e nomina del difensore.

Proponente: UOC Affari Generali
Anno Proposta: 2018
Numero Proposta: 349

Il Direttore F.F. dell'UOC Affari Generali riferisce:

“In data 07.02.2018 è stato notificato all'Azienda, a cura dell'IPAB di Vicenza, un ricorso per ingiunzione con pedissequo decreto ingiuntivo del Tribunale di Vicenza n. 475/2018 del 06.02.2018, con il quale si ingiunge all'Azienda il pagamento di Euro 19.673,50, oltre ad interessi legali e spese della procedura, a titolo di rimborso degli oneri socio-assistenziali connessi al ricovero della sig.ra M.L., persona priva di cittadinanza italiana e senza fissa dimora, entrata all'IPAB dopo un periodo di degenza presso l'Ospedale di Vicenza.

A tale proposito si evidenzia che l'Azienda si è fatta carico delle spese di residenzialità per l'inserimento della sig.ra M.L. presso l'IPAB nel periodo tra il 24.02.2016 ed il 31.04.2017, in quanto i Comuni invitati da questa Amministrazione a farsi carico a vario titolo di detti oneri hanno negato la propria disponibilità in tal senso: così il Comune di M., luogo di nascita dell'interessata, nonché i Comuni di B., T. e V., individuati quali possibili domicili della medesima.

Poiché la normativa vigente in materia (art. 6, comma 4, L. 328/2000, art. 3, comma 38, L. 94/2009, art. 2, comma 3, L. 1228/1954) non annovera l'azienda sanitaria tra i soggetti che devono farsi carico delle spese in esame, l'ULSS, con nota in data 08.06.2017, prot. n. 55931, ha comunicato all'IPAB di non avere alcun titolo per sopportare ulteriormente i costi di residenzialità della sig.ra L.M..

Nel contempo l'ULSS ha avviato una causa contro il Comune di M., luogo di nascita della sig.ra M.L., al fine di recuperare quanto versato a titolo di oneri socio-assistenziali per l'inserimento presso l'IPAB della medesima nel periodo.

Vi è, quindi, l'esigenza di opporsi al decreto ingiuntivo ottenuto dall'IPAB di Vicenza nei confronti dell'Azienda, al fine di vedere riconosciuta l'estraneità dell'ULSS all'obbligo di corrispondere le spese di residenzialità di cui si discute e di vedere affermato tale obbligo in capo al comune di nascita o di domicilio della sig.ra M.L.

A tale proposito la Direzione ritiene di affidare la difesa dell'Azienda all'avv. Tonino De Silvestri del foro di Vicenza, che già conosce nei dettagli i contorni della vicenda. in quanto incaricato di tutelare le ragioni dell'Amministrazione nel contenzioso avviato contro il Comune di M.; ciò anche in considerazione del fatto che gli avvocati dell'Ufficio legale interno sono già impegnati nella gestione di numerose cause in cui è parte l'ULSS e, oltre all'attività di supporto e consulenza alle strutture aziendali, nelle attività connesse, tra l'altro, all'istruttoria, gestione e liquidazione dei sinistri di RCT sia per conto dell'ULSS n. 8 Berica che per l'Azienda ULSS n. 7 Pedemontana in regime di gestione diretta dei danni avviata dall'01.01.2016.

L'avv. De Silvestri, inserito nell'elenco degli avvocati disponibili ad assumere incarichi defensionali da parte dell'Azienda ULSS n. 8 Berica, formato a seguito di pubblico avviso indetto con delibera del Direttore Generale n. 277 del 16.03.2017, ha presentato un preventivo di spesa per la difesa in giudizio dell'Ente in linea con il Regolamento aziendale per l'affidamento ad avvocati esterni di incarichi per assistenza e patrocinio legale; il compenso per l'attività di difesa, a fronte di un valore della causa che si colloca nello scaglione tra 5.201,00 Euro e 26.000,00 Euro, è stato calcolato dal professionista in Euro 4.448,20 corrispondente ai parametri medi di cui al DM n. 55/2014 (*Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense*) ridotti del

20%, oltre accessori di legge (IVA e CPA), spese documentate e rimborso delle spese generali nel limite del 15% previsto dal citato DM.

Infine, si segnala l'orientamento della giurisprudenza contabile (Corte dei Conti, sez. Controllo Basilicata, par. n. 8/09) e dell'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici (determina n. 4 in data 7.7.2011, delibera n. 1158 del 09.11.2016), ritenuto applicabile anche in vigenza del D.Lgs. 50/2016, secondo il quale il conferimento di un incarico defensionale a favore di un legale non soggiace alla disciplina di cui al Codice dei contratti pubblici.”

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di autorizzare l'opposizione al decreto ingiuntivo del Tribunale di Vicenza n. 475/2018 del 06.02.2018, emesso in favore dell'IPAB e nei confronti dell'Azienda in relazione agli oneri socio-assistenziali connessi al ricovero della sig.ra M.L.;
2. di incaricare quale difensore dell'ULSS n. 8 nell'attivanda causa di opposizione a decreto ingiuntivo l'avv. Tonino de Silvestri del foro di Vicenza, con studio in Vicenza, via Malvezzi n. 10;
3. di dare atto che la spesa relativa alla gestione della causa è stata calcolata dal citato professionista in Euro 4.448,20 oltre IVA, CPA, spese documentate e rimborso spese generali nel limite del 15 % del compenso, costo che troverà riferimento nel bilancio sanitario anno 2018, conto 55.07.218;
4. di pubblicare il presente provvedimento all'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(App.to Dr. Tiziano Zenere)

Il Direttore Sanitario
(App.to Dr.ssa Simona Aurelia Bellometti)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(App.to Dr. Salvatore Barra)

IL DIRETTORE GENERALE
(F.to digitalmente Giovanni Pavesi)

Il presente atto è eseguibile dalla data di adozione.

Il presente atto è **proposto per la pubblicazione** in data 8-3-2018 all'Albo on-line dell'Azienda con le seguenti modalità:

Oggetto e contenuto

Copia del presente atto viene inviato in data 8-3-2018 al Collegio Sindacale (ex art. 10, comma 5, L.R. 14.9.1994, n. 56).

IL RESPONSABILE PER LA GESTIONE ATTI
DELL'UOC AFFARI GENERALI
