

Avviso pubblico per la manifestazione di interesse per l'individuazione di un soggetto collaboratore-Partner, ente di diritto privato senza fini di lucro, interessato alla co-progettazione per la presentazione di proposte progettuali a valere sul Fondo Europeo Asilo, Migrazione e Integrazione 2021 – 2027 – Obiettivo Specifico 1 Asilo – Misura di attuazione 1.b) – Ambito di applicazione 1.d) – Intervento e) – “Piani regionali per la tutela della salute dei richiedenti e titolari di protezione internazionale in condizione di vulnerabilità”

VERBALE DI VALUTAZIONE COMMISSIONE

Alle ore 10:00 del 07/11/2023, in Vicenza, presso gli uffici dell'UOC Provveditorato, si riunisce, in seduta riservata, per la valutazione delle offerte presentate per la procedura in oggetto, la Commissione nominata con nota del Direttore Generale prot. n. 0111932 del 07/11/2023 così composta:

Presidente: Dr. Stefano Zanolini – Dirigente DSM - Percorsi Riabilitativi
Componenti: Dr.ssa Catia Carturan – Collaboratore Amministrativo – UOS Piani di Zona;
 Sig.ra Federica Burtini Collaboratore Amministrativo - UOC Contabilità e Bilancio.

Premesso che:

- con Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda Ulss 8 Berica n.1826 del 27/10/2023 è stato approvato l'Avviso pubblico per la manifestazione di interesse per l'individuazione di un soggetto collaboratore-Partner, ente di diritto privato senza fini di lucro, interessato alla co-progettazione per la presentazione di proposte progettuali a valere sul Fondo Europeo Asilo, Migrazione e Integrazione 2021 – 2027 – Obiettivo Specifico 1 Asilo – Misura di attuazione 1.b) – Ambito di applicazione 1.d) – Intervento e) – “Piani regionali per la tutela della salute dei richiedenti e titolari di protezione internazionale in condizione di vulnerabilità”.

- l'Avviso pubblico e relativi allegati è stato pubblicato in forma ufficiale sul profilo dell'Ulss 8 Berica www.aulss8.veneto.it (sezione Bacheca- Appalti- Servizi);

- entro i termini previsti (ore 12:00 del 06/11/2023) ha presentato offerta il seguente operatore economico:

Protocollo	OPERATORE ECONOMICO	Sede legale e Partita Iva
111311 del 06/11/2023	ATS costituenda GEA Coop Sociale (mandataria) Società Italiana Medicina delle Migrazioni (S.I.M.M.) (mandante)	Gea: Sede legale Padova PI 03654940281 SIMM: sede legale Roma PI 12626371004

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.

Si richiama altresì l'art. 10 dell'Avviso Pubblico: *La valutazione delle candidature e la conseguente selezione del partner avverrà in maniera comparativa, ad insindacabile giudizio della Commissione a tal fine*

incaricata dall'Ulss 8 Berica, a seguito dell'attribuzione dei punteggi effettuata in base alla seguente griglia di valutazione (si precisa che in caso di A.T.S. o di Consorzio questi saranno considerati come soggetti unici):

CRITERI DISCREZIONALI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Caratteristiche del soggetto proponente	
1.a) Esperienza di gestione e attuazione di servizi/interventi/progetti a supporto di Enti pubblici per facilitare le attività istituzionali e qualificare l'accesso per la presa in carico dei servizi socio sanitari di cittadini di Paesi terzi, in essere o realizzate negli ultimi cinque anni (in qualità di capofila, partner, affidatario)	20
1.b) Esperienza di attuazione di interventi/progetti di formazione/aggiornamento e capacity building coerenti con le tematiche dell'Avviso FAMI, realizzati negli ultimi cinque anni finalizzati in particolare a rafforzare le competenze dei professionisti dei servizi degli Enti Pubblici e degli Operatori degli Enti del Terzo Settore (beneficiary indiretti)	20
1.c) Capacità tecnico-operativa e gestionale di progetti finanziati con fondi UE e nazionali realizzati in qualità di Capofila/partner negli ultimi cinque anni	20
1.d) Capacità strutturale, organizzativa, amministrativa e finanziaria del candidato (singolo o ATS)	10
1.e) Capacità di networking Numero e ampiezza territoriale di Protocolli di intesa, Accordi o Partnership progettuali in essere o sottoscritti negli ultimi cinque anni dal candidato (singolo o ATS). Saranno valorizzati in particolare eventuali accordi e protocolli con la rete SAI e CAS.	15
1.f) Competenze tecniche del gruppo di lavoro: adeguatezza qualitativa e quantitativa e coerenza professionale delle risorse umane che si intende utilizzare per la co-progettazione e la realizzazione delle attività progettuali.	15
TOTALE	100

Al fine di rispettare gli standard funzionali e qualitativi minimali attesi dall'amministrazione è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 60/100. Saranno esclusi pertanto i candidati che otterranno un punteggio complessivo inferiore a 60 punti.

A ciascuno dei criteri discrezionali è assegnato un punteggio discrezionale mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del seguente metodo:

- la Commissione, in caso di unanimità di giudizio, in ossequio ai principi di proporzionalità e di buon andamento dell'azione amministrativa ed al fine di garantire, quindi, l'efficacia, l'efficienza, l'adeguatezza, la speditezza e l'economicità della medesima, attribuirà unitariamente nel suo complesso, un giudizio sintetico a cui corrisponde un coefficiente compreso fra 0 e 1;
- In caso di mancata unanimità di giudizio sarà verbalizzato il giudizio individuale attribuito dai singoli commissari e sarà effettuata la media dei coefficienti.

I giudizi verranno espressi dalla commissione secondo la seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO SINTETICO	Analisi	coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in	1

	maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	
Buono	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che adeguata agli standard qualitativi richiesti	0,8
Sufficiente	Proposta essenziale, semplice nel dettaglio, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,6
Insufficiente	Proposta insufficiente rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,4
Gravemente insufficiente	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,2
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,00

La Commissione esamina la documentazione pervenuta e da atto che dalla verifica della stessa risulta che l'Operatore economico soddisfa i requisiti minimi richiesti.

Dalla disamina della documentazione presentata si evidenzia quanto segue:

Operatore Economico

CRITERI DISCREZIONALI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Caratteristiche del soggetto proponente				
1.a) Esperienza di gestione e attuazione di servizi/interventi/progetti a supporto di Enti pubblici per facilitare le attività istituzionali e qualificare l'accesso per la presa in carico dei servizi socio sanitari di cittadini di Paesi terzi, in essere o realizzate negli ultimi cinque anni (in qualità di capofila, partner, affidatario)	20	1	20	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti
1.b) Esperienza di attuazione di interventi/progetti di formazione/aggiornamento e capacity building coerenti con le tematiche dell'Avviso FAMI, realizzati negli ultimi cinque anni finalizzati in particolare a rafforzare le competenze dei professionisti dei servizi degli Enti Pubblici e degli Operatori degli Enti del Terzo Settore (beneficiary indiretti)	20	1	20	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera

				complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti
1.c) Capacità tecnico-operativa e gestionale di progetti finanziati con fondi UE e nazionali realizzati in qualità di Capofila/partner negli ultimi cinque anni	20	0,8	16	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che adeguata agli standard qualitativi richiesti. Uno dei due partner non evidenzia progetti realizzati nel 2023
1.d) Capacità strutturale, organizzativa, amministrativa e finanziaria del candidato (singolo o ATS)	10	0,8	8	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che adeguata agli standard qualitativi richiesti. Pur apprezzando la capacità organizzativa ed amministrativa risulta sintetica la descrizione finanziaria di un partner
1.e) Capacità di networking Numero e ampiezza territoriale di Protocolli di intesa, Accordi o Partnership progettuali in essere o sottoscritti negli ultimi cinque anni dal candidato (singolo o ATS). Saranno valorizzati in particolare	15	1	15	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni

eventuali accordi e protocolli con la rete SAI e CAS.				elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti
1.f) Competenze tecniche del gruppo di lavoro: adeguatezza qualitativa e quantitativa e coerenza professionale delle risorse umane che si intende utilizzare per la co-progettazione e la realizzazione delle attività progettuali.	15	1	15	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti
TOTALE	100		94	

La commissione, sulla base dei criteri discrezionali di valutazione, propone di individuare quale soggetto collaboratore - partner l'ATS costituenda GEA Coop Sociale (mandataria) Società Italiana Medicina delle Migrazioni (S.I.M.M.) (mandante).

Il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale verrà pubblicato sul sito aziendale www.aulss8.veneto.it.

La seduta termina in data di oggi 07/11/2023 alle ore 12:25

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE


Dott. Stefano Zanolini


/Dott. ssa Catia Carturan


Sig.ra Federica Burtini