

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



DELIBERAZIONE

N. 447 DEL 18/03/2022

O G G E T T O

RICORSO CON ISTANZA CAUTELARE PROMOSSO AVANTI AL TAR PER IL VENETO DALLA SOCIETÀ “INFRA TEC S.R.L.”.
AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO E NOMINA DEL DIFENSORE.

Proponente: UOC AFFARI GENERALI

Anno Proposta: 2022

Numero Proposta: 479/22

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

“In data 07.03.2022 (prot. n. 24983 del 07.03.2022) è stato notificato all'Azienda il ricorso con istanza cautelare promosso avanti al TAR per il Veneto dalla società “Infratec S.r.l.” nei confronti della medesima Azienda ULSS 8 “Berica”, di “Nova Biomedical Italia S.r.l.” e della società “Fresenius Kabi Italia S.r.l.”, al fine di ottenere:

- l'annullamento, previa sospensione cautelare, della deliberazione dell'Azienda n. 2136 del 26.11.2021, avente ad oggetto l'aggiudicazione della procedura di gara per la fornitura di “Sistemi diagnostici completi per la determinazione dell'emoglobina prima della donazione di sangue e di emocomponenti ai donatori del Dipartimento Interaziendale di medicina Trasfusionale (D.I.M.T.) della Provincia di Vicenza – CIG 871722841D” in favore dell'impresa “Nova Biomedical Italia S.r.l.” di Lainate, e di ogni provvedimento presupposto, connesso e/o conseguente, ivi compresi gli atti endoprocedimentali, ed in particolare di tutti gli atti d'istruttoria che hanno condotto ad aggiudicare la fornitura in favore della succitata impresa;
- l'annullamento e/o la declaratoria di inefficacia, previa sospensione dell'efficacia, del contratto stipulato *medio tempore* dall'Azienda ULSS 8 Berica con la società “Nova Biomedical Italia S.r.l.” e/o altro operatore economico nelle more del giudizio;
- la condanna dell'Ente al risarcimento per equivalente dei danni subiti.

Considerato l'interesse dell'ULSS a costituirsi in giudizio, al fine di contrastare le pretese avversarie e rappresentare il corretto operato dell'Amministrazione, la Direzione ritiene necessario affidare la gestione del contenzioso all'avv. Vittorio Miniero del foro di Bologna, con studio in San Lazzaro di Savena (BO), via Grotta n. 9, professionista esperto in materia di appalti pubblici, come da *curriculum* agli atti, e ciò anche in considerazione dell'impossibilità di nominare patrocinatori gli avvocati dell'Ufficio legale interno, già impegnati nella gestione di numerose cause in cui è parte l'ULSS e, oltre all'attività di supporto e consulenza alle strutture aziendali, nelle attività connesse, tra l'altro, all'istruttoria, gestione e liquidazione dei sinistri di RCT sia per conto dell'ULSS n. 8 Berica che per l'A.ULSS n. 7 Pedemontana in regime di gestione diretta dei danni avviata dall'01.01.2016, per effetto delle disposizioni regionali vigenti.

L'avv. Miniero, inserito nell'elenco degli avvocati disponibili ad assumere incarichi defensionali da parte dell'Azienda ULSS n. 8 Berica formato a seguito di pubblico avviso indetto con delibera del Direttore Generale n. 277 del 16.03.2017, in data 11.03.2022 (prot. n. 27983 del 14.03.2022), ha presentato un preventivo di spesa per la difesa in giudizio dell'Ente in linea con Regolamento aziendale per l'affidamento ad avvocati esterni di incarichi per assistenza e patrocinio legale; il compenso per l'attività di difesa è stato calcolato dal professionista in complessivi euro 2.500,00 corrispondenti ai parametri medi di cui al D.M. n. 55/2014 (“Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense”) ridotti del 60%, oltre IVA, CPA e rimborso delle spese generali nel limite del 15% previsto dal citato D.M..

Infine, si segnala l'orientamento della giurisprudenza contabile (Corte dei Conti, sez. Controllo Basilicata, par. n. 8/09; sez. Giurisdizionale del Lazio, sentenza n. 509/2021) e dell'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici (determina n. 4 in data 7.7.2011, delibera n. 1158 del 09.11.2016), ritenuto applicabile anche in vigenza del D.Lgs 50/2016, secondo il quale il conferimento di un incarico defensionale a favore di un legale non soggiace alla disciplina di cui al Codice dei contratti pubblici.”

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza;

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di autorizzare la costituzione in giudizio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica nella causa avviata avanti al TAR per il Veneto dalla Società "Infratec S.r.l." con ricorso con istanza cautelare, come indicato in premessa;
2. di nominare quale difensore dell'Azienda ULSS n. 8 Berica nella causa in questione l'avv. Vittorio Miniero del foro di Bologna, con studio in San Lazzaro di Savena (BO), via Grotta n. 9, presso il quale viene eletto domicilio ai fini della causa;
3. di dare atto che, salvo conguaglio all'esito del giudizio, la spesa relativa alla gestione della causa è stata calcolata dal citato professionista in complessivi euro 2.500,00, oltre IVA, CPA e rimborso delle spese generali nel limite del 15%, costo che troverà riferimento nel bilancio sanitario anno 2022, conto 55.07.219 ("Consulenze legali");
4. di pubblicare il presente provvedimento nell'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario
(dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Maria Giuseppina Bonavina)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI
