

Servizio Sanitario Nazionale - Regione Veneto  
**AZIENDA ULSS N. 8 BERICA**  
Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



## DELIBERAZIONE

n. 468

del 11-4-2018

## OGGETTO

Sentenza parziale n. 2854/2017 resa dal Tribunale di Vicenza nella causa civile tra l'Azienda ULSS n. 8, il sig. P.Z. e il Comune di Vicenza.  
Autorizzazione all'impugnazione e nomina del difensore.

Proponente: UOC Affari Generali  
Anno Proposta: 2018  
Numero Proposta: 585

Il Direttore dell'UOC Affari Generali riferisce:

“In data 12.05.2015 è stato notificato all'Azienda un atto di citazione avanti al Tribunale di Vicenza, con il quale il sig. P.Z., in qualità di erede del defunto sig. P.Z., ha avanzato una richiesta di risarcimento dei danni *iure hereditatis* e *iure proprio* in relazione ad una presunta errata cobalto terapia 'mantle-field' eseguita sul parente defunto presso l'Ospedale di Vicenza negli anni dal 1977 al 1979.

Nel costituirsi in giudizio con il patrocinio dell'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza, l'Azienda ha eccepito in via preliminare il proprio difetto di legittimazione passiva, essendo i fatti dedotti in giudizio avvenuti in epoca anteriore al 1° gennaio 1980 e dovendo, quindi, individuarsi quale unico soggetto legittimato passivamente il Comune di Vicenza, ente erogatore di assistenza sanitaria prima dell'istituzione dell'unità sanitaria locale.

Sul punto il Giudice, a fronte delle contestazioni del Comune di Vicenza (chiamato in causa dall'attore) volte a far dichiarare la propria carenza di legittimazione passiva, ha pronunciato in data 12.10.2017 la sentenza parziale n. 2854/2017, con la quale ha dichiarato sussistere la legittimazione passiva dell'ULSS n. 8 'Berica' e ha rimesso, con separata ordinanza, la causa in istruttoria per il prosieguo della stessa.

Poiché tale sentenza rappresenta un precedente non favorevole per l'Azienda in possibili futuri contenziosi analoghi e non appare in linea con la normativa che disciplina la titolarità dei rapporti giuridici passivi in ordine alle prestazioni di assistenza sanitaria rese dai disciolti enti ospedalieri in epoca anteriore al 1° gennaio 1980 (art. 66, legge n. 883/1978 e art.71, legge Regione Veneto n. 18/1980), si ritiene di dover procedere all'impugnazione della stessa, al fine di ottenerne la riforma.

Valutato, quindi, l'interesse dell'Ente a proporre appello avverso la sentenza n. 2854/2017 del Tribunale di Vicenza, la Direzione intende affidare la gestione della fase di gravame, in base ad un principio di continuità, all'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza, che cura la difesa dell'ULSS nel giudizio di cui si discute e che risulta inserito nell'elenco degli avvocati disponibili ad assumere incarichi defensionali da parte dell'Azienda ULSS n. 8 Berica, formato a seguito di pubblico avviso indetto con delibera del Direttore Generale n. 277 del 16.03.2017; ciò anche in considerazione dell'impossibilità di nominare patrocinatori gli avvocati dell'Ufficio legale interno, già impegnati nella gestione di numerose cause in cui è parte l'ULSS e, oltre all'attività di supporto e consulenza alle strutture aziendali, nelle attività connesse, tra l'altro, all'istruttoria, gestione e liquidazione dei sinistri di RCT sia per conto dell'ULSS n. 8 Berica che per l'A.ULSS n. 7 Pedemontana in regime di gestione diretta dei danni avviata dall'01.01.2016.

L'avv. Vinci ha presentato un preventivo di parcella per la fase di impugnazione della menzionata sentenza parziale in linea con il Regolamento aziendale per l'affidamento ad avvocati esterni di incarichi per assistenza e patrocinio legale; il costo per l'attività di difesa è stato calcolato dal professionista in Euro 10.734,05, comprensivo di IVA e CPA, oltre a spese e anticipazioni documentate, importo corrispondente ai parametri di cui al DM n. 55/2014 (*'Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense'*) ridotti del 50%, con rinuncia al rimborso delle spese generali nella misura del 15% previsto dall'art. 2, comma 2, del citato DM.

Infine, si segnala l'orientamento della giurisprudenza contabile (Corte dei Conti, sez. Controllo Basilicata, par. n. 8/09) e dell'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici (determina n. 4 in data 7.7.2011, delibera n. 1158 del 09.11.2016), ritenuto applicabile anche in vigore del D.Lgs 50/2016, secondo il quale il conferimento di un incarico defensionale a favore di un legale non soggiace alla disciplina di cui al Codice dei contratti pubblici.”

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio Sanitari hanno espresso il parere favorevole per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra

## IL DIRETTORE GENERALE

### DELIBERA

- 1) di autorizzare l'impugnazione avanti alla Corte d'Appello di Venezia della sentenza parziale n. 2854/2017 del Tribunale di Vicenza, pronunciata in data 12.10.2017 nella causa RG n. 3966/2015 tra l'ULSS n. 8, il sig. P.Z. ed il Comune di Vicenza;
- 2) di nominare quale difensore dell'ULSS n. 8 nell'avvianda causa in appello l'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza, con studio in Vicenza, Borgo Scroffa n. 37;
- 3) di dare atto che la spesa relativa alla gestione della causa è stata calcolata dal citato professionista in Euro 10.734,05, importo comprensivo di IVA e CPA, oltre a spese e anticipazioni documentate, costo che troverà riferimento nel bilancio sanitario anno 2018, conto 55.07.219 ('Consulenze legali');
- 4) di pubblicare il presente provvedimento all'albo on-line dell'Azienda.

\*\*\*\*\*

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo  
(App.to Dr. Tiziano Zenere)

Il Direttore Sanitario  
(App.to Dr.ssa Simona Aurelia Bellometti)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari  
(App.to Dr. Salvatore Barra)

IL DIRETTORE GENERALE  
(F.to digitalmente Giovanni Pavesi)

REGIONE DEL VENETO Documento Firmato  
digitalmente da  
PÄVESI Giovanni in  
data 11/04/2018  
alle ore 17:53



---

Il presente atto è eseguibile dalla data di adozione.

Il presente atto è **proposto per la pubblicazione** in data 12-4-2018 all'Albo on-line dell'Azienda con le seguenti modalità:

Oggetto e contenuto

---

Copia del presente atto viene inviato in data 12-4-2018 al Collegio Sindacale (ex art. 10, comma 5, L.R. 14.9.1994, n. 56).

IL RESPONSABILE PER LA GESTIONE ATTI  
DELL'UOC AFFARI GENERALI