

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



DELIBERAZIONE N. 279 DEL 25/02/2022

O G G E T T O

ORDINANZA EX ART. 702 TER C.P.C. DEL TRIBUNALE DI VICENZA NEL PROCEDIMENTO RG N. 144/2019 TRA I SIGG.RI B.L., B.A., B.I. E B.N., EREDI DEL SIG. B.G., L'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA E I DOTT.RI F.F. E Z.D..
AUTORIZZAZIONE ALL'IMPUGNAZIONE E NOMINA DEL DIFENSORE.

Proponente: UOC AFFARI GENERALI
Anno Proposta: 2022
Numero Proposta: 296/22

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

“Con ordinanza ex art. 702 *ter* c.p.c. resa dal Tribunale di Vicenza in data 22.01.2022 è stato definito il procedimento sommario di cognizione RG n. 144/2019, promosso nei confronti dell'Azienda e dei dott.ri F.F. e Z.D., dai sigg.ri, B.L., B.A., B.I e B.N., eredi del defunto sig. B.G., volto ad ottenere il risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali derivati dal decesso del predetto sig. B.G., asseritamente dovuto alle conseguenze di una colangio-pancreatografia retrograda non correttamente eseguita presso l'Ospedale San Bortolo di Vicenza nell'aprile del 2010.

L'ordinanza in questione ha condannato l'ULSS, in solido con i dott.ri F.F. e Z.D., al risarcimento dei danni subiti dai ricorrenti per la morte del loro congiunto, nonché alla rifusione in favore di questi delle spese legali, il tutto per un importo pari ad oltre 1.100.000,00 Euro; ha, altresì, condannato LIG Insurance S.A. (ora Lig Imob Investment Srl) a manlevare e tenere indenne l'ULSS 8 in ordine al pagamento delle somme da corrispondersi.

Va evidenziato, infatti, che il contenzioso in esame trae origine da una richiesta risarcitoria stragiudiziale avanzata dai congiunti del sig. B.G., acquisita al prot. n. 59639 del 14.09.2015, tempestivamente segnalata, tramite il loss adjuster Contec Srl, alla Compagnia di Assicurazione LIG Insurance S.A di Bucarest (Romania), con cui l'ex ULSS 6 'Vicenza' (ora ULSS 8 'Berica') aveva stipulato la polizza n. INC2000010013 per la copertura del rischio di Responsabilità Civile verso Terzi nel biennio 2014/2015.

A tale proposito va segnalato che dal 2017 in poi la Compagnia LIG Insurance S.A. è stata coinvolta in diverse vertenze giudiziarie in Romania (procedura fallimentare attivata dall'Autorità di Vigilanza rumena e ricorso avverso la revoca dell'autorizzazione all'esercizio dell'attività assicurativa disposta dalla medesima Autorità), conclusesi con la definitiva revoca dell'autorizzazione ad esercitare l'attività assicurativa a seguito di decisione della Corte di Cassazione rumena n. 3080 dell'01.07.2020; in tale contesto, LIG Insurance S.A., con varie note agli atti dell'UOC Affari Generali, ha rappresentato all'ULSS di trovarsi nell'impossibilità di adempiere alle obbligazioni assunte in forza del contratto assicurativo ed ha abbandonato, di fatto, la gestione dei sinistri e delle vertenze ad essi connesse.

Per tali ragioni, a fronte della notifica dell'atto introduttivo del procedimento sommario di cognizione nel febbraio del 2019, l'Azienda si è costituita in proprio con il patrocinio dell'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza (deliberazione del Direttore Generale n. 308 del 27.02.2019), chiamando in causa LIG Insurance S.A. ai fini della manleva in caso di condanna al risarcimento del danno.

Il medesimo avv. Vinci, con comunicazione e-mail acquisita al prot. n. 9783 del 31.01.2022, ha trasmesso all'Ente l'ordinanza pronunciata dal Tribunale di Vicenza in esito al procedimento sommario di cognizione ed ha evidenziato come la causa sia stata decisa sulla base delle sole risultanze della CTU, il cui contenuto è stato fortemente contestato dai consulenti tecnici di parte aziendale sia in sede di operazioni peritali che in sede di osservazioni alla bozza di perizia medico-legale, osservazioni che sono state in parte non adeguatamente esaminate e in parte non valutate dai consulenti tecnici d'ufficio nella versione definitiva della perizia.

In occasione di un incontro svoltosi il 10.02.2022 alla presenza dell'avv. Vinci e dei consulenti tecnici di parte aziendale (dr. Umberto Nardi e dr. Luigi Bordignon) è emersa l'opportunità di procedere all'impugnazione dell'ordinanza e di insistere per il rinnovo della CTU, al fine di vedere esaminate le argomentazioni tecniche svolte dai consulenti di parte aziendale a sostegno della correttezza dell'operato dei sanitari che ebbero in cura il paziente e che non sono state sufficientemente considerate né dai consulenti tecnici d'ufficio, né dal Giudice di primo grado.

Considerato, quindi, l'interesse dell'Ente ad impugnare la suddetta ordinanza, al fine di ottenerne una riforma in senso favorevole all'ULSS, la Direzione intende affidare la gestione della causa in secondo grado, in base ad un principio di continuità, all'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza, con studio in Vicenza, Borgo Scroffa n. 37, che ha già difeso l'ULSS nel primo grado di giudizio; ciò anche in considerazione dell'impossibilità di nominare patrocinatori gli avvocati dell'Ufficio legale interno, già impegnati nella gestione di numerose cause in cui è parte l'ULSS e, oltre all'attività di supporto e consulenza alle strutture aziendali, nelle attività connesse, tra l'altro, all'istruttoria, gestione e liquidazione dei sinistri di RCT sia per conto dell'ULSS n. 8 Berica che per l'A.ULSS n. 7 Pedemontana in regime di gestione diretta dei danni avviata dall'01.01.2016.

L'avv. Vinci, inserito nell'elenco degli avvocati disponibili ad assumere incarichi defensionali da parte dell'Azienda ULSS n. 8 Berica formato a seguito di pubblico avviso indetto con delibera del Direttore Generale n. 277 del 16.03.2017, ha presentato un preventivo di parcella per la difesa in giudizio dell'Ente in linea con il Regolamento aziendale per l'affidamento ad avvocati esterni di incarichi per assistenza e patrocinio legale; il costo per l'attività di difesa è stato calcolato dal professionista in euro 13.000,00 (preventivo acquisito al prot. n. 16959 del 15.02.2022) corrispondenti ai parametri medi di cui al DM n. 55/2014 (*"Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense"*) ridotti del 40%, oltre IVA e CPA, e con rinuncia al rimborso delle spese generali nel limite del 15% dei compensi previsto dal citato DM.

Infine, si segnala l'orientamento della giurisprudenza contabile (Corte dei Conti, sez. Controllo Basilicata, par. n. 8/09; sez. Giurisdizionale del Lazio, sentenza n. 509/2021) e dell'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici (determina n. 4 in data 7.7.2011, delibera n. 1158 del 09.11.2016), ritenuto applicabile anche in vigenza del D.Lgs 50/2016, secondo il quale il conferimento di un incarico defensionale a favore di un legale non soggiace alla disciplina di cui al Codice dei contratti pubblici."

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza;

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

- 1) di autorizzare l'impugnazione dell'ordinanza resa dal Tribunale di Vicenza in data 22.01.2022 nel procedimento RG n. 144/2019 tra i sigg.ri B.L., B.A., B.I e B.N., eredi del defunto sig. B.G., l'ULSS 8 Berica e i dott.ri F.F. e Z.D.;
- 2) di nominare quale difensore dell'ULSS 8 Berica nell'instauranda a causa d'appello l'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza, con studio in Vicenza, Borgo Scroffa n. 37, autorizzandolo sin da ora a chiamare in causa, ai fini della manleva, la società LIG Imob Investment Srl (già LIG Insurance S.A.), con sede in Romania, e a nominare eventuali consulenti tecnici in difesa dell'Azienda;

- 3) di dare atto che, salvo conguaglio all'esito del giudizio, la spesa relativa alla gestione della causa è stata calcolata dal citato professionista in complessivi euro 13.000,00, oltre IVA e CPA, costo che troverà riferimento nel bilancio sanitario anno 2022, conto 55.07.219 ("Consulenze legali");
- 4) di pubblicare il presente provvedimento nell'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario
(dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Maria Giuseppina Bonavina)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI
