

Servizio Sanitario Nazionale - Regione Veneto

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



DELIBERAZIONE

n. 1155

del 31-7-2019

O G G E T T O

Atto di appello avverso la sentenza del Tribunale di Vicenza n. 720/2019.
Autorizzazione resistere in giudizio ed ammissione istituto Tutela Legale Dipendenti.

Proponente: UOC Affari Generali
Anno Proposta: 2019
Numero Proposta: 1278

Il Direttore dell'U.O.C. Affari Generali riferisce:

Premesso che:

- Con sentenza del Tribunale di Vicenza n. 720/2019, pubblicata il giorno 27.3.2019, accertata e dichiarata l'assenza di alcuna responsabilità, veniva rigettata la domanda formulata dalla signora P.E. nei confronti delle Aziende sanitarie ULSS 5 Ovest Vicentino e ULSS 6 di Vicenza, chiamate in solido, unitamente al dr. F.M. della disciolta ULSS 5, a rispondere in ordine alla pretesa ritardata diagnosi della patologia tumorale di cui era affetto il sig. Z.R., deceduto in data 15.2.2012;
- La richiesta risarcitoria in commento era stata debitamente denunciata, da entrambe le suddette Aziende, ai rispettivi Assicuratori dell'epoca, LIG Insurance S.A. e AmTrust Europe Ltd;
- Con atto di appello notificato al domicilio dei difensori di primo grado, l'Attrice ha impugnato avanti alla Corte di Appello di Venezia la sentenza n. 720/2019 del Tribunale di Vicenza, chiedendone la riforma, e l'Azienda ULSS 8 ha provveduto ad inoltrare, ad entrambe le Compagnie assicuratrici, la rituale richiesta di assunzione del 2° grado della lite, in continuità agli adempimenti resi in funzione del giudizio di primo grado ed in ottemperanza delle polizze rispettivamente contratte dalle due Aziende sanitarie (n. 10403 LIG Insurance S.A. per ULSS 5 e n. 1201070 AmTrust per ULSS 6 Vicenza);
- Con comunicazione ricevuta al prot. n. 51730 del 21/05/2019, la Compagnia LIG, relativamente alla difesa della posizione della disciolta ULSS 5 e del dr. F.B., ha comunicato di essere nell'impossibilità di costituirsi e adempiere agli obblighi contrattuali: mette conto ribadire che nei confronti di detta Compagnia è stata assunta la decisione n. 2347 del 27/12/2016 dell'Autorità di Vigilanza rumena, che ne ha revocato l'autorizzazione all'esercizio dell'attività assicurativa ed è pendente appello della medesima Autorità contro la sentenza n. 1382 in data 15.3.2019, del Tribunale di Bucarest, che ne ha respinto l'istanza di fallimento;
- Con comunicazioni in data 6.6.2019, al prot. n. 61445 ed email del 10.7.2019, la Compagnia AmTrust ha confermato a questa Azienda l'assunzione della lite, a proprie cura e spese, incaricando della difesa l'avv. Lorenzo Locatelli del foro di Padova, declinando invece l'assunzione della lite relativamente alla posizione del dr. F.M., già dipendente della disciolta ULSS n. 5;
- Il dr. F.M., peraltro, ha titolo all'ammissione all'istituto del patrocinio legale, contemplata dalle vigenti disposizioni contrattuali (Art. 25 CCNL 8/6/2000) ed Aziendali (Regolamento approvato con deliberazione ULSS 5 n. 326 del 27.6.2013 e, a tal fine, con dichiarazione ricevuta al prot. n. 52405 del 22.5.2019, ha confermato l'incarico di difesa all'avv. Pierluigi Vinci, già difensore nel primo grado di giudizio;
- Ai termini del vigente Regolamento di Tutela Legale dei dipendenti, l'avv. Vinci, per la tutela del dr. F.M., ha formulato, con mail del 15.7.2019, agli atti, il preventivo di spesa di € 6.978,40 (con riduzione del 40% rispetto ai parametri ordinistici), spesa della quale l'Azienda si riserva sin d'ora di chiedere, in ogni caso, la rifusione alla Compagnia LIG o, nel caso di suo fallimento, al Fondo di garanzia previsto dalla normativa rumena;

Ritenuto, per quanto in precedenza esposto, di affidare il mandato alle liti, per conto dell'Azienda ULSS 8 Berica, all'avv. Lorenzo Locatelli, secondo le indicazioni della Compagnia Am Trust Ltd, già assicuratrice dell'ULSS 6 di Vicenza, con polizza n. 1201070, e di autorizzare il conferimento del mandato defensionale all'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza, da parte del dr. F.M., alle condizioni e limiti del vigente Regolamento aziendale di Tutela Legale, precisando che della relativa spesa verrà comunque chiesta la ripetizione alla Compagnia LIG o al Fondo di Garanzia rumeno, in caso di

fallimento della Compagnia all'esito del procedimento in essere avanti alla Corte di Appello di Bucarest;

Richiamati:

- l'art. 25 C.C.N.L. 8/6/2000 dell'Area relativa alla Dirigenza Medica e veterinaria del S.S.N., che disciplina espressamente l'istituto del "patrocinio legale", disponendo, tra l'altro, che l'Azienda, nella tutela dei propri diritti ed interessi, ove si verifichi l'apertura di un procedimento di responsabilità civile, contabile o penale nei confronti del Dirigente per fatti o atti connessi all'espletamento del servizio ed all'adempimento dei compiti di ufficio, assume a proprio carico, a condizione che non sussistano conflitti di interesse, ogni onere di difesa fin dall'apertura del procedimento e per tutti gradi di giudizio, facendo assistere il dipendente da un Legale, previa comunicazione all'interessato per il relativo assenso;
- la deliberazione n. 326 del 27.06.2013, con la quale è stato approvato il Regolamento per il Patrocinio Legale a favore dei Dipendenti della ex Azienda U.L.S.S. n° 5 Ovest Vicentino, ora applicabile all'Azienda ULSS n. 8 Berica in virtù della Deliberazione del Direttore Generale n. 1 del 2017, in attuazione degli articoli 25 C.C.N.L. 8/6/2000 dell'Area relativa alla Dirigenza Medica e veterinaria del S.S.N., 25 C.C.N.L. 8/6/2000 dell'Area della Dirigenza Sanitaria, Professionale, Tecnica ed Amministrativa del S.S.N. del C.C.N.L. e 26 del C.C.N.L. 20/9/2001 per il personale del Comparto Sanità;

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio Sanitari hanno espresso il parere favorevole per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra

IL DIRETTORE GENERALE

D E L I B E R A

1. Di autorizzare la costituzione nel giudizio di impugnazione della sentenza del Tribunale di Vicenza n. 720/2019, pubblicata il giorno 27.3.2019, pendente avanti alla Corte di Appello di Venezia, richiamato nelle premesse.
2. Di conferire, come da indicazioni della Compagnia assicuratrice AmTrust Ltd, la procura alle liti dell'Azienda sanitaria all'avv. Lorenzo Locatelli, del foro di Padova.
3. Di dare atto che la Compagnia AmTrust Ltd assumerà le spese della vertenza in questione, ai termini della polizza assicurativa n. 1201070.
4. Di autorizzare l'ammissione all'istituto della Tutela Legale del dr. F.M., ai termini di cui al Regolamento approvato con 326/2013, richiamata in premessa, ed il conseguente conferimento di incarico di patrocinio del dipendente in favore dell'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza.
5. Di dare atto che la spesa di € 6.978,40 di cui al preventivo di spesa formalizzato dall'avv. Pierluigi Vinci per il patrocinio legale del dr. F.M. trova copertura al conto n. 5507000219 "consulenze legali" del bilancio sanitario anno 2019.
6. Di prescrivere che il presente provvedimento venga pubblicato all'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(App.to Dr. Tiziano Zenere)

Il Direttore Sanitario
(App.to Dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(App.to per il Dr. Giampaolo Stopazzolo - Dr.ssa Chiara Francesca Marangon)

IL DIRETTORE GENERALE
(F.to digitalmente Giovanni Pavesi)

Il presente atto è eseguibile dalla data di adozione.

Il presente atto è **proposto per la pubblicazione** in data 1-8-2019 all'Albo on-line dell'Azienda con le seguenti modalità:

Oggetto e contenuto

Copia del presente atto viene inviato in data 1-8-2019 al Collegio Sindacale (ex art. 10, comma 5, L.R. 14.9.1994, n. 56).

IL RESPONSABILE PER LA GESTIONE ATTI
DELL'UOC AFFARI GENERALI
