

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLE SCHEDE TECNICHE E DEI CAMPIONI RELATIVI
ALLA FORNITURA IN SERVICE DI ELETTRODI PER RESETTOSCOPI BIPOLARI CON RELATIVI GENERATORI E
DEL RELATIVO MATERIALE DI CONSUMO**

Il giorno 11/02/2022 alle ore 14.30 si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Generale con nota prot. 0042496/GM/mr/2021 del 21/04/2021, incaricata della valutazione delle schede tecniche e dei campioni pervenuti nonché all'attribuzione del punteggi di qualità.

La Commissione è così composta:

Presidente: Dr. Alessandro Ruffato – Direttore U.O.C. Urologia – Distretto Ovest;

Componenti: Dr. Filippo Nigro – Dirigente Medico U.O.C. Urologia – Distretto Est;

Dr.ssa Anna Racasi – Dirigente Medico U.O.C. Ostetricia-Ginecologia – Distretto Ovest.

Il Presidente, verificata la regolare costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Constatato che alla gara, hanno presentato offerta le seguenti ditte:

- Alker Medica S.R.L.;
- MOVI S.P.A.;
- Olympus Italia S.R.L.;
- Waldner Technologie Medicali SRL.

ricevute dal Responsabile per le procedure di affidamento, dott. Giorgio Miotto, i documenti tecnici prodotti dalle ditte, la Commissione procede alla verifica della documentazione ivi contenuta.

Il Presidente richiama i criteri di aggiudicazione previsti dal Capitolato Speciale di gara.

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 D. Lgs. 50/2016:

A) PREZZO: punteggio massimo punti 30

B) QUALITÀ: punteggio massimo punti 70

Il punteggio relativo alla qualità verrà suddiviso in base ai criteri e pesi di seguito individuati:

Criteri di valutazione della Qualità	Punteggio massimo
<i>Precisione nel taglio durante la resezione</i>	25
<i>Ergonomicità dello strumento</i>	25
<i>Affidabilità nell'emostasi</i>	20

Le ditte che dovessero conseguire un punteggio complessivo di qualità inferiore a 42/70, non saranno ammesse alla successiva fase di gara.

La Commissione rileva che la documentazione richiesta è stata presentata.

La Commissione inizia la valutazione della documentazione tecnica e della campionatura pervenuta.

Dopo la verifica della documentazione tecnica, non viene rilevata alcuna irregolarità.

Viene consegnata agli utilizzatori la campionatura, per le prove tecniche.

Il giorno 18/03/2022 alle ore 14.30 la Commissione si riunisce per proseguire i lavori di valutazione.

Le prove tecniche sono state effettuate secondo un calendario concordato con il Coordinatore del Gruppo Operatorio di Arzignano.

DITTA: Alker Medica S.R.L.

Criteri di valutazione della Qualità	Punteggio massimo	Valutazione
<i>Precisione nel taglio durante la resezione</i>	25	25
<i>Ergonomicità dello strumento</i>	25	15
<i>Affidabilità nell'emostasi</i>	20	20

Motivazioni:

l'ansa risulta "ingombrante" riducendo la visuale a valle e non permettendo l'immediata evacuazione dei frammenti subito dopo il taglio.

DITTA: MOVI S.P.A.

Criteri di valutazione della Qualità	Punteggio massimo	Valutazione
<i>Precisione nel taglio durante la resezione</i>	25	25
<i>Ergonomicità dello strumento</i>	25	25
<i>Affidabilità nell'emostasi</i>	20	20

Motivazioni:

DITTA: Olympus Italia S.R.L.

Criteri di valutazione della Qualità	Punteggio massimo	Valutazione
<i>Precisione nel taglio durante la resezione</i>	25	25
<i>Ergonomicità dello strumento</i>	25	20
<i>Affidabilità nell'emostasi</i>	20	20

Motivazioni:

durante il collaudo l'ansa scompariva alla vista nella fase conclusiva del taglio, rendendo difficoltosa la fase di taglio in zone sensibili come in vicinanza del veru montanum (resezione prostatica)

DITTA: Waldner Tecnologie Medicali SRL

Criteri di valutazione della Qualità	Punteggio massimo	Valutazione
<i>Precisione nel taglio durante la resezione</i>	25	20
<i>Ergonomicità dello strumento</i>	25	15
<i>Affidabilità nell'emostasi</i>	20	20

Motivazioni:

l'ansa risulta "ingombrante" riducendo la visuale a valle e non permettendo l'immediata evacuazione dei frammenti subito dopo il taglio.

Inoltre nella fase di rifinitura della resezione prostatica spesso l'ansa non chiude immediatamente sul frammento e servono manovre aggiuntive per rimuovere il frammento di tessuto.

Rilevato anche un lieve assottigliamento dell'ansa già durante l'uso non prolungato.

I componenti la Commissione, nel concordare in merito alle decisioni prese, terminano la seduta alle ore 16.00.

Il presente viene trasmesso al Direttore dell'U.O.C. Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica i per il seguito di competenza.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Dott. Alessandro Ruffato
Firmato

Dott. Filippo Nigro
Firmato

Dr.ssa Anna Racasi
Firmato