

**FORNITURA DI UN SISTEMA DIAGNOSTICO PER LE INFEZIONI NEI PAZIENTI
TRAPIANTATI E IMMUNODEPRESSI PER L'UOC MICROBIOLOGIA
DELL'AZIENDA ULSS N. 8 "BERICA"**

**GARA n. 8270839
CIG 8889067225
ID SINTEL 145148415**

VERBALE DI APERTURA BUSTE TECNICHE

(VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1)

Alle ore 9:05 del 23 novembre 2021, in Vicenza, presso gli uffici dell'UOS Gare, si riunisce in seduta riservata tramite piattaforma Sintel per l'apertura delle buste tecniche, la Commissione Giudicatrice nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 2080 del 17/11/2021, così composta:

Presidente: dr.ssa Michela Pascarella, Responsabile dell'UOS Diagnostica molecolare applicata alla Microbiologia e Virologia dell'Azienda Ulss n. 8 "Berica";
Commissari: dr.ssa Fedra Fortuna, Coordinatrice presso la UOC Microbiologia di Vicenza dell'Azienda Ulss n. 8 "Berica";
dr.ssa Rosaria Jessica Leali, Tecnico sanitario di laboratorio biomedico presso l'UOC Microbiologia di Vicenza dell'Azienda Ulss n. 8 "Berica";

È altresì presente la dott.ssa Cristina Bonato dell'UOS Gare per la gestione dei dati nella piattaforma Sintel.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.

La Commissione prende preliminarmente atto che sono stati ammessi alla presente gara i seguenti concorrenti, come risulta dai verbali in data 18/10/2021 e 04/11/2021:

- Altona Diagnostics Italia S.r.l.
- ELITechGroup S.p.A.

Accertato che, tramite l'area comunicazioni della piattaforma "Sintel", è stata data preventiva comunicazione dello svolgimento della seduta odierna alle Ditte ammesse alla procedura, la Commissione procede a riscontrare la presenza delle buste telematiche "documentazione tecnica" presentate dai concorrenti ammessi nonché ad effettuare il download della documentazione tecnica ivi contenuta.

La Commissione, verificata la regolare presenza della documentazione tecnica presentata dai concorrenti, le ammette alla successiva fase di gara.

Il Presidente richiama il Disciplinare di gara, con particolare riferimento all'articolo 18 "Criterio di aggiudicazione", il quale dispone che l'aggiudicazione sarà effettuata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. Si riportano qui di seguito i criteri di valutazione:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
A	Automazione e minimo intervento dell'operatore sia nella fase di estrazione degli acidi nucleici sia nella successiva di amplificazione mediante multiplex PCR Real time	5
B	Estrazione di acidi nucleici (DNA e/o RNA, virale e/o batterico) da diversi campioni biologici (sangue intero, siero, plasma, saliva, urine, espettorato, broncoaspirato, liquor) contemporanea nella stessa seduta	10
C	Possibilità di utilizzare direttamente le provette primarie nella fase di estrazione degli acidi nucleici senza passaggi di materiale biologico da parte degli operatori	10
D	Possibilità di analisi Real time multiplex da singolo campione estratto	10
E	Possibilità di effettuare più test di amplificazione da un unico estratto anche in sedute analitiche diverse	10
F	Software di interpretazione e validazione automatica delle curve di amplificazione con interpretazione dei risultati immediata e univoca con minimo intervento dell'operatore	5
G	Presenza di reagenti pronti all'uso	5
H	Tracciabilità dei campioni con identificazione univoca con sistema di codice a barre (bar code) in tutte le fasi del processo	5
I	Estrazione anche di un singolo campione senza spreco di reagenti e consumabili e senza necessità di raggruppare in batch i campioni	10
Totale		70

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, al fine di rispettare gli standard funzionali e qualitativi minimali attesi dall'amministrazione appaltante è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42 per 70. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

I giudizi verranno espressi secondo la seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO SINTETICO	Analisi	COEFFICIENTE
Ottimo	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	1
Buono	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che adeguata agli standard qualitativi richiesti	0,8
Sufficiente	Proposta essenziale, semplice nel dettaglio, rispondente in maniera sufficiente agli standard	0,6

	qualitativi e prestazionali richiesti	
Insufficiente	Proposta insufficiente rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,4
Gravemente insufficiente	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,2
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,0

La documentazione tecnica verrà messa a disposizione dei componenti della commissione e i plichi telematici originali contenenti la documentazione tecnica sono invece custoditi dalla piattaforma Sintel.

La Commissione, a fronte della complessità dei documenti da valutare e di indifferibili impegni lavorativi, ritiene di concludere la seduta e di rinviare alla prossima riunione il prosieguo dei lavori a successiva data.

Il presente verbale verrà pubblicato nella “Documentazione di gara” sulla piattaforma Sintel, sul sito aziendale www.ulss8.veneto.it e trasmesso ai suddetti operatori economici, ai sensi dell’art. 29 del D.lgs 50/2016.

La seduta ha termine alle ore 10:00.

IL PRESIDENTE

Dr.ssa Michela Pascarella

I COMMISSARI

Dr.ssa Fedra Fortuna

Dr.ssa Rosaria Jessica Leali