

Prot.n.

UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali

Direttore: Ing. Filippo Paccanaro

Oggetto: GARA “PONTE” D’APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA TELEMATICA, PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO INTEGRATO PER LA GESTIONE E ASSISTENZA TECNICA DELLE APPARECCHIATURE BIOMEDICHE IN FAVORE DELL’AZIENDA ULSS 8 BERICA
CIG 8075149FBF

CHIARIMENTI n. 1

1. Relativamente all’Offerta Economica si chiede di confermare che:
 - l’importo a base d’asta sia pari ad € 4.148.351,20 al netto degli oneri della sicurezza dovuti a rischi interferenziali, come risultante dall’ ALLEGATO B3_BASE D ASTA;

RISPOSTA

L’importo a base di gara è al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze.

L’importo degli oneri per la sicurezza da interferenze è pari a € 8.000,00, come indicato all’Art. 1 del Disciplinare di gara, e non è soggetto a ribasso.

Gli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d’asta, saranno aggiunti all’importo complessivo del servizio offerto.

- non sia necessario inserire a sistema i costi della manodopera in quanto nel Sistema non è presente un campo “di cui costi del personale”;

RISPOSTA

Si conferma l’indicazione “di cui costi del personale” va inserita esclusivamente nell’ ALLEGATO B2_OFF_ECO;

- l’importo da inserire in piattaforma nel campo “Offerta economica” debba essere al netto degli oneri della sicurezza dovuti a rischi interferenziali;

RISPOSTA

Si conferma.

- l’importo da inserire in piattaforma nel campo “Offerta economica” debba coincidere con l’importo indicato alla voce “IMPORTO COMPLESSIVO ANNUO OFFERTO AL NETTO DELL’IVA” del modello di offerta economica (ALLEGATO B2_OFF_ECO);

RISPOSTA

L’importo da inserire in piattaforma nel campo “Offerta economica” deve coincidere con l’importo indicato alla voce “TOTALE” del modello di offerta economica (ALLEGATO B2_OFF_ECO)

Responsabile del Procedimento: ing. Filippo Paccanaro

Referente procedura: dott.ssa Valentina Del Grosso

Tel. 0444/754114

e mail: ufficio.progetti@aulss8.veneto.it

- le voci “Prezzo unitario base asta IVA esclusa”, “Importo annuale base asta IVA esclusa” e “Percentuale a base d'asta” presenti nel modello di offerta economica (ALLEGATO B2_OFF_ECO) debbano intendersi rispettivamente “Prezzo unitario offerto IVA esclusa”, “Importo annuale offerto IVA esclusa” e “Percentuale offerta”;

RISPOSTA

Si conferma.

- l'importo indicato alla voce “IMPORTO COMPLESSIVO ANNUO OFFERTO AL NETTO DELL'IVA” del modello di offerta economica (ALLEGATO B2_OFF_ECO) debba coincidere con la somma delle singole voci “TOTALE” del modello stesso;

RISPOSTA

No, “IMPORTO COMPLESSIVO ANNUO OFFERTO AL NETTO DELL'IVA” del modello di offerta economica (ALLEGATO B2_OFF_ECO) è la somma dell'importo offerto alla voce “TOTALE” del modello di offerta economica (ALLEGATO B2_OFF_ECO), più l'importo degli oneri della sicurezza dovuti a rischi interferenziali.

2. Si chiede di pubblicare i seguenti file in formato Excel:
 - ALLEGATO B2_OFF_ECO (il Disciplinare – pag. 15 chiede di allegare lo stesso sia in formato xls che in formato pdf);
 - ALLEGATO 01_SEZ_1 OK;
 - ALLEGATO 01_SEZ_2 OK;
 - ALLEGATO 01_SEZ_3 OK;
 - ALLEGATO 01_SEZ_4 OK;
 - ALLEGATO 7 OK - Suddivisione gruppi apparecchiature.

RISPOSTA:

Si conferma la pubblicazione dei file in formato editabile

3. Si chiede di pubblicare i seguenti file in formato Word:
 - ALLEGATO B1_Modello dichiarazione sostitutiva integrativa;
 - ALLEGATO B2_OFF_ECO.

RISPOSTA:

Si conferma la pubblicazione dei file in formato editabile

4. Si chiede come debbano essere interpretate le tabelle presenti alle pagg. 3 e 4 dell'ALLEGATO B4_CRITERI_VAL_FIN.

RISPOSTA:

La tabella di pag. 3 corrisponde al modello per soddisfare il criterio “Tabella con Elenco delle Apparecchiature sostitutive (muletti) rispetto al parco macchine, con indicazioni minime in termini di tipologia, numerosità e equivalenza funzionale alle apparecchiature in uso suddivise per gruppi di apparecchiature”

La tabella di pag. 4 corrisponde al modello per soddisfare i criteri indicati nella sezione “Struttura organizzativa dedicata all'erogazione del servizio”.

5. Si chiede di fornire i fogli 3A-1, 3A-2, 3A-3 e 3B richiamati nella tabella “Criteri Qualitativi” dell'ALLEGATO B4_CRITERI_VAL_FIN

RISPOSTA:

I fogli 3A-1, 3A-2, 3A-3 e 3B richiamati nella tabella “Criteri Qualitativi” dell’ALLEGATO B4_CRITERI_VAL_FIN sono la tabella di pag. 4 dell’ALLEGATO B4_CRITERI_VAL_FIN.

6. Si chiede di confermare che la seguente frase della tabella “Criteri Qualitativi” dell’ALLEGATO B4_CRITERI_VAL_FIN:
“Presentazione di fac-simile di modulistica per manutenzione preventiva per una verifica sicurezza elettrica e 4 (quattro) classi di apparecchiature in manutenzione preventiva rientranti nella Fascia A e B. [...]”
debba essere interpretata come segue:
Presentazione di 1 (un) fac-simile di modulistica per verifica sicurezza elettrica e 4 (quattro) fac-simile di modulistica per classi di apparecchiature in manutenzione preventiva rientranti nella Fascia A e B.
Suddetta interpretazione infatti rende la richiesta coerente con il numero di documenti da presentare indicati.

RISPOSTA:

Si conferma

7. Relativamente alla seguente richiesta della tabella “Criteri Qualitativi” dell’ALLEGATO B4_CRITERI_VAL_FIN, relativa ai fac-simile di cui al quesito precedente:
“[...] (ogni modulo dovrà essere inserito in una sola facciata formato A4 con font Arial, dimensioni 11, interlinea singola – totale 5 facciate A4)”
si chiede conferma che per rispondere alla richiesta sia possibile presentare un totale di 5 fac-simile, senza limitazione di pagine, font, dimensioni ed interlinea dal momento che i fac-simile richiesti rientrano fra i documenti inseriti all’interno del Sistema di Qualità dell’offerente, rappresentano il know-how dello stesso e non possono essere modificati in quanto inseriti all’interno di un complesso Sistema di gestione adottato dall’offerente stesso ed una loro modifica inficerebbe l’intera affidabilità del Sistema e del servizio offerto. Inoltre la richiesta di ridurre eventuali moduli del concorrente ad una sola facciata può notevolmente sminuirne l’appropriatezza e l’efficacia e comprometterne la completezza.

RISPOSTA:

Il termine modulo è da intendersi come un documento di sintesi non riconducibile al Sistema di Qualità dell’offerente.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Filippo Paccanaro