

Servizio Sanitario Nazionale - Regione Veneto

**AZIENDA ULSS N. 8 BERICA**

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



## DELIBERAZIONE

n. 430

del 13-3-2019

## O G G E T T O

Rilancio competitivo ai sensi degli artt. 59 e 83 del D. Lgs. n. 163/2006 per l'acquisizione di un acceleratore lineare e la contestuale cessione di un acceleratore lineare presso l'U.O.C. di Radioterapia del Presidio Ospedaliero "San Bortolo": aggiudicazione.

Proponente: UOS Gare  
Anno Proposta: 2019  
Numero Proposta: 447

Il Responsabile dell'UOS "Gare" riferisce che:

con l'atto deliberativo n. 936 del 4/7/2018 è stato disposto di indire procedura di rilancio competitivo ai sensi degli artt. 59 e 83 del D. Lgs. n. 163/2006 per l'acquisizione di un acceleratore lineare e la cessione di un acceleratore lineare presso l'U.O. di Radioterapia dell'Azienda Ulss n. 8 "Berica", nell'ambito dell'accordo quadro stipulato dall'Istituto Oncologico Veneto (I.O.V.) con le ditte "Elekta s.p.a. "di Milano e "Varian Medical Systems" di Cernusco sul Naviglio (MI), per un importo totale posto a base d'asta pari a euro 2.000.000,00 (IVA esclusa) di cui costi per la sicurezza pari a € 4.000,00;

entro il termine di ricezione delle offerte, è pervenuta la nota inviata a mezzo pec del 13/9/2018, con la quale la ditta "Varian Medical System" ha comunicato di non voler partecipare alla gara in oggetto e, pertanto, è pervenuta solo l'offerta della RT.I. Elekta s.p.a. (azienda capogruppo) di Agrate Brianza insieme ad ARCO Lavori Sc. di Ravenna (azienda mandante);

nei termini previsti dal Disciplinare di gara è stato pubblicato il chiarimento n. 1 allegato alla presente per farne parte integrante (all. 1);

con l'atto deliberativo n. 1295 del 26/9/2018 è stato disposto di ammettere il suddetto operatore economico al proseguo della gara ed è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica;

nella seduta riservata dell'1 ottobre 2018, la Commissione Giudicatrice ha verificato la sussistenza e la regolarità della documentazione tecnica contenuta nella busta telematica e richiesta dal disciplinare di gara, come da verbale allegato, da intendersi parte integrante del presente provvedimento (all. 2), ammettendo la ditta alla fase successiva della gara;

la Commissione Giudicatrice, riunitasi in seduta riservata ha effettuato la valutazione della proposta tecnica, come risulta dal verbale all'uopo redatto nella data del 18 febbraio 2019, allegato al presente provvedimento per farne parte integrante (all.to 3);

successivamente si è tenuta la seduta di apertura dell'offerta economica, attribuendo i punti prezzo, a termini del Disciplinare di gara, e formulando la graduatoria provvisoria di gara nei seguenti termini, come risulta da verbale allegato, da intendersi parte integrante del presente provvedimento (all. 4):

| ditta                                          | Prezzo totale offerto (IVA esclusa) | Base d'asta    | Punteggi o qualità | Punteggio prezzo | Punteggi o totale |
|------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------|--------------------|------------------|-------------------|
| RT.I. Elekta s.p.a. insieme ad ARCO Lavori Sc. | € 1.869.900,03                      | € 2.000.000,00 | 70/70              | 30/30            | 100/100           |

in esito a tali operazioni, il RUP ha rilevato che l'offerta del concorrente presentava i caratteri dell'anomalia ai sensi dell'art. 86 del D. Lgs. 163/2006, ha richiesto allo stesso idonee giustificazioni e con verbale del 7 marzo 2019, che si allega al presente provvedimento, per farne parte integrante (all. 5), ha ritenuto congrua l'offerta;

il procedimento oggetto del presente atto è tutt'ora soggetto alle disposizioni di cui al D.Lgs. 163/06, trattandosi di un rilancio competitivo derivante da un Accordo Quadro bandito prima dell'entrata in vigore del D.Lgs. 50/2017;

si propone, quindi, di aggiudicare la fornitura di un acceleratore lineare e la contestuale cessione di un acceleratore lineare presso l'U.O. di Radioterapia nei termini di seguito riportati:

| Lotto | CIG master | CIG derivato | Ditta                                                                                                                |
|-------|------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1     | 6314624093 | 7552145335   | RT.I. Elekta s.p.a. (azienda capogruppo) di Agrate Brianza insieme ad ARCO Lavori Sc. di Ravenna (azienda mandante). |

la spesa totale della fornitura di cui si tratta, è di € 1.869.900,03 (Iva al 22% esclusa);

è necessario pubblicare l'avviso di aggiudicazione di gara, ai sensi degli artt.2 e 3 del Decreto Ministeriale Infrastrutture e Trasporti del 2 dicembre 2016, nella G.U.U.E e nella G.U.R.I. e in due quotidiani nazionali e due a livello locale, nonché sul profilo del committente, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti e sulla piattaforma digitale istituita presso l'A.N.A.C.;

la spesa per la pubblicazione nella G.U.R.I. si stima in € 600,00 (IVA inclusa) e nei quotidiani in €400,00 (IVA inclusa) e l'impresa aggiudicataria è tenuta a rimborsare le spese corrisposte per le suddette pubblicazioni nella Gazzetta Ufficiale degli avvisi e dei bandi di gara, in applicazione dell'art. 5 del Decreto Ministeriale Infrastrutture e Trasporti del 2 dicembre 2016;

risulta necessario, infine, di nominare il Direttore dell'esecuzione del contratto ed un assistente;

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

Acquisito il parere di congruità, in relazione agli obiettivi assegnati, da parte del Direttore dell'Unità Operativa Complessa Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra

## IL DIRETTORE GENERALE

### DELIBERA

1. di approvare i verbali di gara delle sedute della Commissione Giudicatrice (all. 1-2-3-4) e della verifica dell'anomalia delle offerte del RUP (all. 5), tutti allegati alla presente delibera per farne parte integrante;
2. di aggiudicare nei termini di seguito indicati la fornitura di un acceleratore lineare e la contestuale cessione di un acceleratore lineare presso l'U.O. di Radioterapia dell'azienda Ulss "Berica" alla RTI Elekta s.p.a. (azienda capogruppo) di Agrate Brianza insieme ad ARCO Lavori Sc. di Ravenna (azienda mandante).

3. di dare atto che l'onere complessivo di spesa pari ad € 2.281.278,04, comprensivo di IVA al 22%, sarà imputato nel Bilancio Sanitario anno 2019, al conto n. 020410 "Attrezzature sanitarie", e sarà finanziato con rettifiche da contributi FSR;
4. di autorizzare il Direttore dell'U.O.S. "Gare" dott. Stefano Affolati alla sottoscrizione del contratto con la Ditta aggiudicataria della fornitura in argomento;
5. di disporre la pubblicazione dell'avviso di aggiudicazione in G.U.U.E. e G.U.R.I. e in due quotidiani nazionali e due a livello locale, nei termini e con le modalità degli artt. 2 e 3 del Decreto Ministeriale Infrastrutture e Trasporti del 2 dicembre 2016 per un costo presunto totale pari ad € 1.000,00 (IVA inclusa) ed il cui relativo impegno di spesa verrà imputato al Conto contabile n. 5802000035 del Bilancio Sanitario anno 2019, nonché disporre la pubblicazione sul profilo del committente, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti e sulla piattaforma digitale istituita presso l'A.N.A.C;
6. di prevedere il rimborso da parte della ditta aggiudicataria delle spese di pubblicazione degli avvisi e dei bandi , ai sensi dell'art. 5 del Decreto Ministeriale Infrastrutture e Trasporti del 2 dicembre 2016;
7. di dare atto che il 2% dell'importo a base d'asta (€ 2.000.000,00), pari ad € 40.000,00 deve essere accantonato per gli incentivi per funzioni tecniche relative all'appalto, svolte da personale non dirigente dell'ULSS;
8. di nominare quale Direttore di esecuzione del contratto, l'ing. Antonio Nardella, Direttore dell'U.O. Patrimonio, Impianti e Manutenzioni, il quale ha già fornito idonea dichiarazione di inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, depositata agli atti presso gli Uffici dell'U.O. proponente;
9. di nominare quale Assistente al Direttore dell'esecuzione del contratto, il p.i. Roberto Artuso, collaboratore tecnico, in servizio presso dell'U.O. Ingegneria Clinica e tecnologie di diagnostica strumentale, il quale ha già fornito idonea dichiarazione di inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, depositata agli atti presso gli Uffici dell'U.O. proponente;
10. che il presente atto venga pubblicato all'Albo on line dell'Azienda.

\*\*\*\*\*

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo  
(App.to Dr. Tiziano Zenere)

Il Direttore Sanitario  
(App.to Dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari  
(App.to Dr. Giampaolo Stopazzolo)

IL DIRETTORE GENERALE  
(F.to digitalmente Giovanni Pavesi)

---

Il presente atto è eseguibile dalla data di adozione.

Il presente atto è **proposto per la pubblicazione** in data 14-3-2019 all'Albo on-line dell'Azienda con le seguenti modalità:

Oggetto e contenuto

---

Copia del presente atto viene inviato in data 14-3-2019 al Collegio Sindacale (ex art. 10, comma 5, L.R. 14.9.1994, n. 56).

IL RESPONSABILE PER LA GESTIONE ATTI  
DELL'UOC AFFARI GENERALI

---

**PROCEDURA DI RILANCIO COMPETITIVO PER L'ACQUISIZIONE DI NR. 1 ACCELERATORE LINEARE E LA CESSIONE DI NR. 1 ACCELERATORE LINEARE PRESSO L'U.O. DI RADIOTERAPIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 "BERICA".**

**CIG Master: 6314624093**

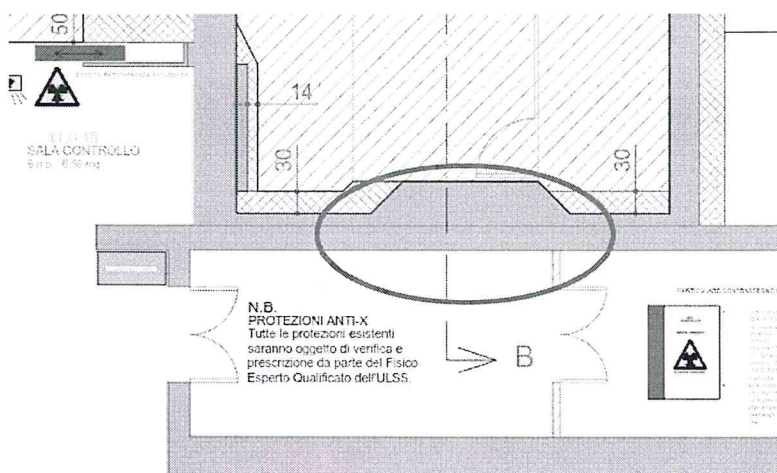
**CIG. Derivato: 7552145335**

**Codice procedura: VI8AQ06**

**CHIARIMENTO N. 1**

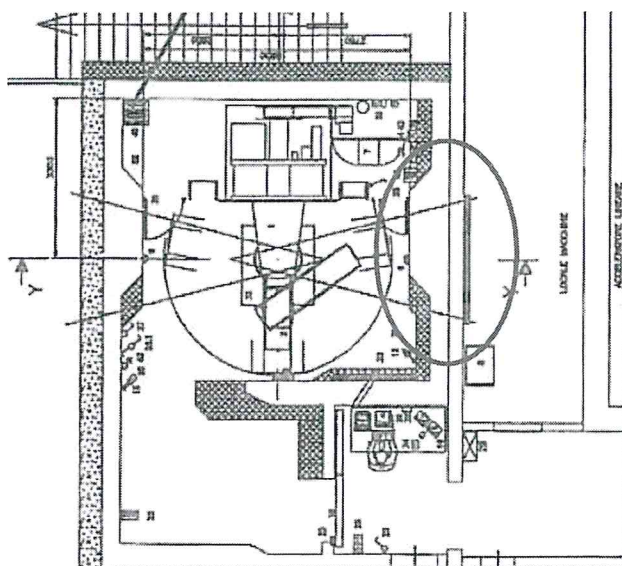
**Domanda n. 1**

*Con riferimento alla documentazione da Voi pubblicata ed alle risposte tecniche della precedente pubblicazione di gara (confermate e ripubblicate), si chiede di confermare che nella zona indicata*



*dall'ellisse rossa nella figura precedente, estratta dal documento di gara "Proteximetrica.pdf", sia effettivamente presente una barriera in ferro.*

*Tale barriera è indicata, come esistente, su tutte le tavole allegate al documento di gara: "Allegato F chiarimenti.pdf" (si veda di seguito un estratto).*



#### **Risposta n. 1**

Si conferma la presenza di barriera in ferro come riportato nelle tavole allegare al documento di gara "Allegato F chiarimenti".

#### **Domanda n. 2**

*Si chiede di confermare che l'assistenza full-risk (di minimo 2 anni) post garanzia (24 mesi), come da richiesta di gara, è da intendersi esclusivamente a servizio dell'Acceleratore Lineare e dei propri accessori elettromedicali, con esclusione della nuova porta bunker coperta a sua volta da garanzia pari a 24 mesi.*

#### **Risposta n. 2**

Si conferma che l'assistenza full risk post garanzia riguarda solo l'acceleratore lineare e i relativi accessori.

#### **Domanda n. 3**

*Capitolato Speciale, ART. 3 CRONOPROGRAMMA, pag. 5.*

*Si chiede di confermare che l'attività indicata con la seguente descrizione:*

*"configurazione ed ottimizzazione dei sistemi di elaborazione-segmentazione delle immagini e dei sistemi di pianificazione dei trattamenti (TPS);"*

*sia da considerarsi un refuso, in quanto sistemi non oggetto di gara.*

#### **Risposta n. 3**

Si conferma che si tratta di refuso e quindi non deve essere preso in considerazione.

#### **Domanda n. 4**

*All'interno del documento di gara "Allegato C1 dettaglio prezzi.xlsx", si chiede di indicare il seguente importo:*

*c) importo complessivo derivante dalla compilazione del documento "Computo metrico", parte integrante del progetto di Fattibilità tecnico-economica, oneri della sicurezza esclusi.*

*derivante, appunto, dalla compilazione del documento di gara "computo metrico.xls".*

*Tale documento è indicato come parte integrante del progetto di Fattibilità tecnico-economica i cui elaborati/documenti devono essere inclusi nella documentazione tecnica, come richiesto nel*

*Disciplinare di Gara, ART. 4 CONTENUTO DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA pag. 10, punto h).*

*Poiché il documento "computo metrico.xls" include informazioni di carattere economico, si chiede di confermare che non vada incluso nella documentazione tecnica. Si chiede, conseguentemente, di specificare dove vada incluso nella documentazione di gara.*

*Si chiede, inoltre, di confermare che il documento "computo metrico.xls" non sia vincolante, ma possa essere prodotto, in alternativa dalla ditta concorrente, un documento analogo denominato: "Computo Metrico Estimativo", per esempio, contenente gli stessi capitoli di spesa.*

**Risposta n. 4**

A parziale rettifica di quanto stabilito nel Disciplinare di gara si comunica che all'interno della documentazione di cui al punto h) dell'art. 4 "Contenuto della "documentazione tecnica" dovrà essere inserito il file "computo metrico" non compilato.

Quindi il medesimo file, compilato con gli importi offerti, dovrà essere inserito nell'offerta economica, che risulterà così composta:

1. Allegato C\_OFFECO
2. Allegato C1\_DETTagLIO PREZZI
3. Computo metrico

Si precisa, infine, che potrà essere predisposto e compilato un documento analogo al "computo metrico" ma dovrà contenere tutti i dati riportati nel documento fornito da questa Stazione appaltante, (articoli, indicazioni, unità, fattori, quantità, prezzo unitario e importi), pena l'esclusione dalla gara, a totale rischio e responsabilità del concorrente.

**Domanda n. 5**

*Si chiede di confermare che per firma digitale si intenda il file convertito in formato PDF senza sottoscrizione autografa e senza scansione del documento d'identità se/ove previsto.*

**Risposta n. 5**

Si conferma.

**Domanda n. 6**

*Con riferimento al Disciplinare di Gara, ART. 4 "Contenuto della Documentazione Tecnica", punto f), pag. 10.*

*Poiché la dimensione dei file inerenti ai manuali d'uso e tecnici delle apparecchiature offerte in gara, è di circa 600 MB, si chiede di confermare che tale documentazione possa essere consegnata, a mano, su supporto CD-ROM, presso l'Ufficio Protocollo dell'Azienda ULSS N. 8 BERICA, entro il termine prefissato di scadenza della procedura in oggetto.*

**Risposta n. 6**

Tenuto conto delle dimensioni del suddetto file e dei limiti del sistema si concede la possibilità di consegnare il cd-rom presso l'ufficio protocollo purché entro il termine di scadenza prefissato.

Vicenza, 3 settembre 2018

Il Responsabile del Procedimento di Gara  
dott. Stefano Affolati



**VERBALE**  
**DI SEDUTA RISERVATA PER LA APERTURA DELLE BUSTE CONTENENTI LA**  
**DOCUMENTAZIONE TECNICA**

**PER LA PARTECIPAZIONE ALLA PROCEDURA DI RILANCIO COMPETITIVO PER L'ACQUISIZIONE DI NR. 1 ACCELERATORE LINEARE E CESSIONE DI NR. 1 ACCELERATORE LINEARE DELLA RADIOTERAPIA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO "SAN BORTOLO DI VICENZA" DELL'AZIENDA U.L.S.S N. 8 "BERICA"**

**CIG Master: 6314624093**

**CIG Derivato: 7552145335**

L'anno 2018, addì 1 del mese di ottobre ad ore 9.00 in Vicenza, presso gli uffici dell' U.O.S. Gare si svolge la seduta riservata per la verifica della regolare presentazione della documentazione tecnica relativa alla gara in epigrafe, espletata tramite piattaforma "Gestione procedure acquisto", messa a disposizione dalla ditta "Heldis s.r.l." di Cerro al Lambro.

Sono presenti la dott.ssa Cristina Baiocchi che presiede la seduta, il dott. Paolo Francescon, la dott.ssa Cristina Mari, il sig. Lucio Grandin, e il sig. Stefano Cainelli, in qualità di Commissari.

E' altresì presente la dott.ssa Marina Favara dell'U.O.S. Gare, in qualità di soggetto abilitato ad accedere alla piattaforma suddetta.

La dott.ssa Favara procede all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica presentata dall'unica ditta offerente e precisamente la RT.I. Elekta s.p.a. (azienda capogruppo) di Agrate Brianza insieme ad ARCO Lavori Sc. (azienda mandante), effettua l'estrazione della documentazione dalla piattaforma e mette i relativi files a disposizione della Commissione Giudicatrice.

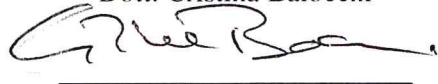
La Commissione, verificata la regolare presenza della documentazione tecnica presentata dalla ditta, ammette la ditta alla successiva fase di gara.

La seduta viene tolta ad ore 9.35.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

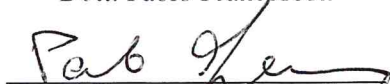
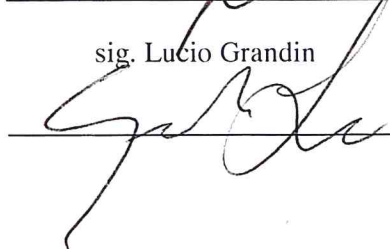
**IL PRESIDENTE**

Dott. Cristina Baiocchi

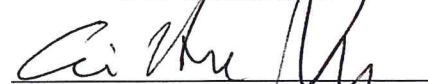
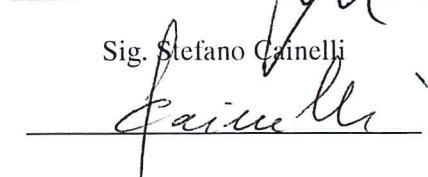


**I COMMISSARI**

Dott. Paolo Francescon

  
sig. Lucio Grandin  


Dott. Cristina Mari

  
Sig. Stefano Cainelli  


**VERBALE**  
**DELLA SEDUTA RISERVATA PER LA VALUTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE**  
**TECNICA**

**NELLA GARA PROCEDURA DI RILANCIO COMPETITIVO PER L'ACQUISIZIONE DI NR. 1 ACCELERATORE LINEARE E CESSIONE DI NR. 1 ACCELERATORE LINEARE DELLA RADIOTERAPIA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO "SAN BORTOLO DI VICENZA" DELL'AZIENDA U.L.S.S N. 8 "BERICA"**

**CIG Master: 6314624093**  
**CIG Derivato: 7552145335**

L'anno 2019, addì 18 del mese di febbraio alle ore 9.30 in Vicenza, presso lo studio del Direttore della Radioterapia si svolge la seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica relativa alla gara in epigrafe e presentata dalla RT.I. Elekta s.p.a. (azienda capogruppo) di Agrate Brianza insieme ad ARCO Lavori Sc. (azienda mandante).

La Commissione, nominata con deliberazione n. 1295 del 26/9/2018 dal Direttore Generale risulta così composta:

Presidente: dott ssa. Cristina Baiocchi  
Componenti: dott. Paolo Francescon  
dott.ssa Cristina Mari  
sig. Stefano Cainelli  
sig. Lucio Grandin

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.

Il Presidente richiama il Disciplinare di Gara, con particolare riferimento all'articolo 8 "Criterio di aggiudicazione", il quale dispone che l'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che, dalla somma dei punteggi ottenuti per la qualità e per il prezzo offerto, avrà ottenuto complessivamente il punteggio più elevato, in base ai seguenti elementi:

- Qualità: punteggio massimo punti 30/100
- Prezzo: punteggio massimo punti 70/100

Viene altresì, ricordato, che la Commissione, per la determinazione dei coefficienti relativi a ciascun elemento qualitativo, tranne per il criterio 2.1, in base all'esame della documentazione fornita, provvederà ad attribuire discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio un coefficiente variabile tra 0 e 1. Sono previsti n. 6 giudizi da attribuire a ciascun elemento di valutazione, come di seguito descritto:

| GIUDIZIO SINTETICO | Analisi                                                                                                                                                                                                     | COEFFICIENTE |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Ottimo             | Proposta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti | 1            |
| Buono              | Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che adeguata agli standard qualitativi richiesti                                                                              | 0,8          |

|                    |                                                                                                                                        |      |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Adeguate           | Proposta adeguata e dettagliata, rispondente in maniera adeguata agli standard qualitativi e prestazionali richiesti                   | 0,6  |
| Sufficiente        | Proposta essenziale, semplice nel dettaglio, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti    | 0,4  |
| Scarso             | Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti | 0,2  |
| Non classificabile | Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti                                        | 0,00 |

Il coefficiente relativo al criterio 2.1, invece, verrà calcolato come segue:

2 anni = 0 punti

3 anni = 0,5 punti

4 anni = 1 punto

La Commissione inizia quindi la valutazione della documentazione tecnica presentata seguendo l'ordine dei criteri di valutazione.

| Indice                                         | Elementi                              | Punteggio discrezionale max                                                                                                         | Punteggio tabellare max | giudizio | Coefficiente | punti |
|------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------|--------------|-------|
| 1: Acceleratore Lineare (punteggio massimo 55) |                                       |                                                                                                                                     |                         |          |              |       |
| 1.1                                            | Sistemi di collimazione e modulazione | Dimensioni lamelle e campo utile; velocità lamelle, velocità diaframmi di collimazione. Clearance.                                  | 15 (W1)                 | 15       |              | 15    |
| 1.2                                            | Caratteristiche dei fasci radianti    | Energie di Fotoni FF, FFF. Energie Elettroniche. Eventuale beam matching con acceleratori esistenti.                                | 10 (W2)                 | 10       |              | 10    |
| 1.3                                            | Sistemi di IMAGING e IGRT             | Dimensione e caratteristiche pannello EPID. Dimensioni e caratteristiche sistema CBCT con 4D e funzionalità imaging intra fraction. | 15 (W3)                 | 15       |              | 15    |

|                                                                   |                                                                  |                                                                                                                                                                                                                             |         |         |  |   |    |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|--|---|----|
| 1.4                                                               | Qualità intrinseca, funzionalità, espandibilità ed integrabilità | Clearance disponibile dalla testata e dai dispositivi per l'imaging (detettori e tubo radiogeno). Movimentazione automatica del lettino. Tecniche di trattamento disponibili. Possibilità di eventuali upgrade del sistema. | 15 (W4) | 15      |  | 1 | 15 |
| 2: Manutenzione post garanzia e formazione (punteggio massimo 15) |                                                                  |                                                                                                                                                                                                                             |         |         |  |   |    |
| 2.1                                                               | Durata manutenzione e post garanzia                              | Durata della garanzia: minimo due anni massimo 4 anni (deve essere articolata in anni)                                                                                                                                      |         | 10 (W5) |  | 1 | 10 |
| 2.2                                                               | Formazione ed addestramento.                                     | La struttura, il dettaglio, la completezza e la potenziale efficacia del progetto formativo in sede                                                                                                                         | 5 (W6)  | 5       |  | 1 | 5  |

Il punteggio totale relativo all'offerta pervenuta è 70.

A conclusione dei lavori, il Presidente, in accordo con la Commissione stabilisce di inoltrare il verbale al Rup.

La seduta ha termine alle ore 10,35.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

Dott. Cristina Baiocchi

I COMMISSARI

Dott. Paolo Francescon

Dott. Cristina Mari

sig. Lucio Grandin

Sig. Stefano Cainelli

## VERBALE DI APERTURA, ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI DELLE OFFERTE ECONOMICHE

### PROCEDURA DI RILANCIO COMPETITIVO PER L'ACQUISIZIONE DI NR. 1 ACCELERATORE LINEARE E CESSIONE DI NR. 1 ACCELERATORE LINEARE DELLA RADIOTERAPIA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO "SAN BORTOLO DI VICENZA" DELL'AZIENDA U.L.S.S N. 8 "BERICA"

**CIG Master: 6314624093**

**CIG Derivato: 7552145335**

L'anno 2019, addì 19 del mese di febbraio alle ore 12.00 in Vicenza, presso gli uffici dell'U.O.S Gare, si svolge la seduta riservata per l'apertura dell'offerta pervenuta dalla RTI Elekta s.p.a. (azienda capogruppo) di Agrate Brianza insieme ad Arco Lavori di Ravenna (azienda mandante), relativa alla gara in epigrafe, indetta con Deliberazione n. 936 del 4/7/2018 ed espletata tramite la piattaforma "Gestione procedure acquisto" messa a disposizione dalla ditta "Heldis s.r.l." di Cerro al Lambro (MI).

Presiede la seduta il dott. Stefano Affolati, Direttore dell'U.O. Gare alla presenza della dott. Marina Favara e della dott. Federica Luison, afferenti alla medesima Unità Operativa, in qualità di testimoni.

Il Presidente dà atto che la Commissione giudicatrice ha dimesso il verbale nella seduta del 18 febbraio 2019 e procede quindi alla lettura dello stesso. Il punteggio tecnico assegnato all'offerta presentata dalla suddetta RTI è pari a 70/70.

Si procede a riscontrare la presenza dell'"Offerta Economica" in piattaforma, nonché ad effettuare il download della documentazione d'offerta ivi contenuta.

Il Presidente procede all'apertura della stessa, dando lettura del contenuto, che viene riportato per sunto di seguito:

|                                                                                                                                                                                                                                                                            |                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| a) modello apparecchiatura: codice ditta: XTR 2121, XTR 2131 – denominazione commerciale: VERSA HD Select - casa produttrice Elekta Ltd                                                                                                                                    |                |
| b) prezzo del sistema acceleratore di cui all'art. 8.1 e 8.2 del capitolato                                                                                                                                                                                                | € 1.335.270,00 |
| c) importo complessivo derivante dalla compilazione del documento "Computo metrico", parte integrante del progetto di Fattibilità tecnico-economica, oneri della sicurezza esclusi                                                                                         | € 194.730,03   |
| d) canone annuo di manutenzione "full risk" post garanzia                                                                                                                                                                                                                  | € 160.000,00   |
| e) canone biennale di manutenzione "full risk" post garanzia (lett. d) X 2)                                                                                                                                                                                                | € 320.000,00   |
| f) prezzo totale di vendita del sistema (lett.b+c +e)                                                                                                                                                                                                                      | € 1.870.000,03 |
| g) prezzo offerto per l'acquisto del sistema esistente di proprietà dell'Azienda Ulss, così come indicato nel capitolato speciale di gara. L'Offerta non potrà essere inferiore ad Euro 10,00;                                                                             | € 100,00       |
| h) prezzo complessivo offerto che dovrà essere calcolato sottraendo dal prezzo del sistema totale di vendita del sistema (lett. f) il prezzo offerto per l'acquisto del sistema esistente (lett. g), esclusa la somma per i rischi da interferenza non soggetti a ribasso. | € 1.869.900,03 |
| i) l'aliquota IVA applicata                                                                                                                                                                                                                                                | 22%            |

Alla suddetta offerta economica, sulla base di quanto previsto dal Disciplinare di gara ed utilizzando la funzionalità disponibile nella piattaforma "Gestione procedure acquisto", viene assegnato il punteggio totale di 30/30.

Tramite la funzionalità disponibile nella piattaforma suddetta si procede, quindi, al calcolo della somma dei punteggi qualità e prezzo ottenuti e alla redazione della conseguente graduatoria di gara che risulta essere la seguente:

| lotto | Ditta                                                                 | punteggio tecnico | punteggio economico | punteggio totale |
|-------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------|------------------|
| 1     | RTI Elekta s.p.a. di Agrate Brianza insieme ad Arco Lavori di Ravenna | 70                | 30                  | 100              |

Il Presidente rileva che l'offerta si presenta come anomala, ai sensi dell'art. 86 del D. Lgs. 163/2006 e, pertanto, non procede alla formulazione della proposta di aggiudicazione che viene rinviata ad una successiva seduta, al termine della procedura di verifica della congruità.

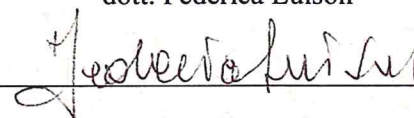
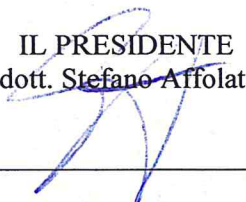
La seduta ha termine alle ore 12.30.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE  
dott. Stefano Affolati

IL TESTIMONE  
dott. Marina Favara

IL TESTIMONE  
dott. Federica Luison



**VERIFICA DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA**

**PROCEDURA DI RILANCIO COMPETITIVO PER L'ACQUISIZIONE DI NR. 1 ACCELERATORE LINEARE E CESSIONE DI NR. 1 ACCELERATORE LINEARE DELLA RADIOTERAPIA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO "SAN BORTOLO DI VICENZA" DELL'AZIENDA U.L.S.S N. 8 "BERICA"**

**CIG Master: 6314624093**

**CIG Derivato: 7552145335**

Il RUP, relativamente alla gara in epigrafe,

preso atto della Delibera n. 1295 del 26 settembre 2018 di nomina della Commissione Giudicatrice, che ha ammesso alla valutazione l'offerta tecnica dell'unica partecipante la RT.I. Elekta s.p.a. (azienda capogruppo) di Agrate Brianza insieme ad ARCO Lavori Sc. (azienda mandante);

preso atto del verbale del 18 febbraio 2019, relativo alla valutazione dell'offerta tecnica, con cui la Commissione Giudicatrice ha attribuito alla suddetta RTI il punteggio tecnico di punti 70/70;

preso atto del verbale del 19 febbraio 2019 di apertura delle offerte economiche, in cui si attesta che viene attribuito all'offerta presentata dalla RT.I. Elekta s.p.a. e ARCO Lavori Sc. il punteggio economico di 30/30;

preso atto che il punteggio totale conseguito è di 100/100;

preso atto che l'offerta risulta anomala, ai sensi dell'art. 86, del D.lgs 163/2006;

preso atto che tale anomalia discende anche dal fatto che è l'unica offerta pervenuta;

tenuto conto che il prezzo complessivo della fornitura offerta è di € 1.869.900,03, IVA esclusa, mentre la base d'asta è di € 2.000.000,00, con un ribasso sulla base d'asta di € 130.099,97 che corrisponde ad un ribasso del 6.50%;

tenuto conto delle giustificazioni addotte dalla R.T.I. Elekta s.p.a. e ARCO Lavori Sc, con nota del 7 marzo 2019;

**IL RUP**

dichiara che l'offerta presentata dalla R.T.I. Elekta s.p.a. e ARCO Lavori Sc appare congrua ai sensi dell'art. 86, del D.lgs 163/2006

Vicenza, 7 marzo 2019

  
IL RUP  
dott. Stefano Affolati