

GARA A PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO DI UNA FORNITURA "IN SERVICE" DI SISTEMI POCT PER IL MONITORAGGIO DELLA TERAPIA ANTICOAGULANTE ORALE PRESSO LE MGI DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

N. gara 7365040

CIG 782608734C

CHIARIMENTO N. 2

QUESITO 2

Facendo una analisi delle richieste del capitolato speciale di appalto e in particolare considerando i seguenti 3 punti - a pag. 3 del capitolato dove viene richiesta la fornitura di controlli di qualità per fare 60.000 esami in 3 anni, - a pag. 6 dove è indicato che gli strumenti offerti devono avere "sistemi di controllo della qualità analitica incorporati nel sistema di reazione (striscia/cartuccia)", - a pag. 8 dove vengono indicate le caratteristiche tecniche della fornitura relative a reagenti e consumabili in cui è indicata la necessità di avere "C.Q. integrato nella striscia di analisi" e "C.Q. esterno a titolo noto su due livelli" e poichè, essendo le strumentazioni obbligatoriamente dotate di C.Q. integrato nella striscia di analisi, la frequenza in cui devono essere dosati i C.Q. esterno a titolo noto su due livelli non è definita dalla azienda produttrice ma viene indicata dall'utilizzatore a seconda delle procedure certificative messe in atto, si richiede di indicare il numero controlli di qualità (C.Q. esterni) che verranno dosati annualmente per ciascuno dei 14 strumenti richiesti (quanti per il livello 1 e quanti per il livello 2) in modo che la ditta offerente possa calcolare il numero esatto di confezioni di flaconi di controllo da offrire.

RISPOSTA 2

Si prevede un controllo su due livelli una volta al mese, per strumento.

QUESITO 3

Si chiede di indicare se il numero di 20.000 strisce/cartucce all'anno da offrire, conteggia già il numero di strisce strisce/cartucce per effettuare i controlli di qualità, oppure queste strisce/cartucce devono essere offerte in aggiunta

RISPOSTA 3

Le strisce aggiuntive previste in tutto sono 336/anno (2liv. X 12 mesi x14 strumenti); devono essere offerte in aggiunta.

QUESITO 4

Si chiede di sapere in quale modalità dovranno svolgersi le comunicazioni tra il software di gestione della Tao offerto e il sistema gestionale del laboratorio: 1) è possibile che il sistema gestionale del laboratorio invii messaggistica HL7 piped al server web del software di gestione della Tao , il quale "risponderebbe" ad uno specifico IP e su una specifica porta? In equal modo, al momento dell'invio

verso il LIS, questo avverrebbe verso uno specifico IP e porta da Voi indicata. 2) Oppure si ritiene necessario gestire la comunicazione attraverso una VPN ? Si tenga presente che in quest'ultimo caso essendo però per l'appunto un software in cloud, sono presenti anche altre utenze/Centri che non dovrebbero essere interessate da questo tipo di connessione ed il sistema potrebbe essere di più difficile gestione.

RISPOSTA 4

Non vi è una preferenza tecnica. A capitolato è chiesta una funzione. Il fornitore ha facoltà di offrire la soluzione tecnica che ritenga più consona e conveniente, compatibilmente con la fattibilità.

Gli aspetti tecnici possono essere indagati preliminarmente dal concorrente con il fornitore LIS (Siemens), per la propria fase di quotazione del collegamento, o valutati tecnicamente dopo l'aggiudicazione.

QUESITO 5

Capitolato tecnico-amministrativo Articolo 6 pag 6 - sistemi poct (coagulometri portatili) Si chiede che cosa si intenda per "avere sistemi blocco automatico per sistema analitico non in controllo" e di fornire un chiarimento sulla necessità di tale caratteristica (esempio esplicativo)

RISPOSTA 5

Si richiede che se il controllo interno della striscia-cartuccia o l'eventuale controllo elettronico dello strumento non fosse nei range previsti, non venga prodotto alcun risultato, fintantoché lo strumento non ritorni ad essere "in controllo".

Possibilmente, la funzione dovrebbe essere disponibile anche per il controllo esterno. Tuttavia, poiché tali controlli esterni sono previsti a cadenza mensile, questa ultima fattispecie non è vincolante.

QUESITO 6

Con riferimento alla procedura in oggetto, considerando l'importanza della gara, siamo a richiederVi una dilazione dei termini di presentazione offerta di almeno 7 giorni in modo da poter presentare la migliore documentazione progettuale possibile che possa sviluppare al meglio gli obiettivi del Vs. Ente e soddisfare in toto le richieste espresse nel capitolato.

RISPOSTA 6

Si ritiene non sussistano motivazioni sufficienti per disporre la proroga della scadenza dei termini della presente procedura.

CHIARIMENTO AUTONOMO

Con riferimento a quanto disposto da AgID, per cui, a decorrere dal 1 aprile 2019, le Amministrazioni Pubbliche possono acquisire esclusivamente servizi IaaS, PaaS e SaaS qualificati da AgID e pubblicati nel Cloud Marketplace, si comunica che, al fine di favorire la massima partecipazione alla procedura di gara, non è necessario, ai fini della partecipazione, il possesso della

qualificazione di “Cloud Service Provider per la PA” fornita da AgID stessa. Tale qualificazione verrà richiesta al solo concorrente aggiudicatario a condizione di revoca dell’aggiudicazione.

Vicenza, 3 aprile 2019

IL RUP
Dott. Stefano Affolati