

AFFIDAMENTO DIRETTO PREVIA RICHIESTA DI PREVENTIVI PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI POCT PER IL MONITORAGGIO DELLA TERAPIA ANTICOAGULANTE ORALE PRESSO LE MGI DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

CIG A03626AD9C
ID SINTEL 177364632

VERBALE DI VALUTAZIONE BUSTA TECNICA
(verbale Commissione Giudicatrice n. 2)

Alle ore 10.30 del 28/02/2024, in Vicenza, presso l'UOC di Medicina di Laboratorio, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con nota del RUP di gara n. 16653 del 14/2/2024 così composta:

Dott. ssa Anna Modenese dell'U.O.C. Direzione Distrettuale;
Dott. Andrea Toma dell'U.O.C. Medicina di laboratorio
Dott Dott. Paolo Zaupa dell'U.O.C. Medicina di laboratorio

La Commissione procede alla valutazione della qualità delle offerte tecniche pervenute dai suddetti operatori economici e sulla base dei criteri di valutazione di cui all'art. 10 del Disciplinare di gara e dei coefficienti riportati nel medesimo articolo e esprime i giudizi come nell'Allegato 1. In tale allegato sono inoltre riportate le motivazioni per l'attribuzione dei coefficienti.

Mediko srl

Totale punteggio attribuito: 49,6/70

Roche Diagnostics spa

Totale punteggio attribuito: 70/70

Entrambi gli operatori economici avendo superato la soglia di sbarramento relativa alla qualità, fissata in 42 punti, come indicato all'art. 10 del disciplinare di gara, vengono ammesse all'apertura dell'offerta economica.

A conclusione dei lavori, il Presidente, in accordo con la Commissione stabilisce di inoltrare i verbali al RUP.

La seduta ha termine alle ore 11.40.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

dott. ssa Anna Modenese

Dott. Andrea Toma

Dott. Paolo Zaupa

Allegato 1

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica e relativi coefficienti e motivazioni attribuite.

Criterio di valutazione	Motivazioni	Punteggio massimo attribuibile: 15	
		coefficiente	Punteggio attribuito
Qualità analitica e accuratezza della strumentazione, da schede tecniche e referenze scientifiche	<p><i>Giudizio per Mediko s.r.l.</i></p> <p>Nella proposta le uniche informazioni relative alla performance analitica derivano dalle IFU fornite dal produttore. I dati sulla precisione sono stati ricavati da un basso numero di prove (N=215), su una popolazione le cui caratteristiche (nello specifico età e sesso) non sono specificate.</p> <p>Referenze scientifiche relative a studi indipendenti non fornite.</p> <p>Tali evidenze non risultano sufficienti per una valutazione positiva della qualità analitica del device Xprecia Prime</p>	Sufficiente 0.6	9
	<p><i>Giudizio per Roche Diagnostics spa</i></p> <p>I dati sulla qualità analitica e accuratezza della strumentazione sono stati ricavati da un elevato numero di prove.</p> <p>Dalle schede tecniche e dal white paper fornito dal produttore i dati del confronto tra metodi sono stati ricavati da 256 determinazioni. I dati sulla ripetibilità sono stati ricavati da 68 campioni (ogni campione ripetuto 12 volte) con 3 diversi livelli di INR. I dati di riproducibilità sono stati ricavati seguendo le linee guida CLSI, con un totale di 672 determinazioni divise per due livelli di INR.</p> <p>È stato inoltre fornito un documento che elenca più di 40 referenze bibliografiche relative ad articoli scientifici dove è stata testata la qualità analitica del sistema CoaguCheck confrontandolo con diverse piattaforme analitiche, in diversi contesti clinici, raccogliendo nel complesso dati provenienti da migliaia di soggetti.</p> <p>La proposta relativa alla qualità analitica e accuratezza della strumentazione risulta quindi assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti</p>	Ottimo 1	15

Criterio di valutazione	Motivazioni	Punteggio massimo attribuibile: 10	
		coefficiente	Punteggio attribuito
Qualità degli algoritmi per la proposta terapeutica – valutazione da studi clinici	<i>Giudizio per Mediko srl</i> La proposta relativa alla qualità degli algoritmi per la proposta terapeutica risulta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	Ottimo 1	10
	<i>Giudizio per Roche Diagnostics spa</i> La proposta relativa alla qualità degli algoritmi per la proposta terapeutica risulta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	Ottimo 1	10
Criterio di valutazione	Motivazioni	Punteggio massimo attribuibile: 8	
		coefficiente	Punteggio attribuito
Modalità di controllo di qualità	<i>Giudizio per Mediko srl</i> Nella proposta manca un sistema di controllo della qualità analitica incorporato nella striscia di reazione (requisito richiesto tra le caratteristiche della fornitura di cui all'art.2 del disciplinare di gara)	Inadeguato 0	0
	<i>Giudizio per Roche Diagnostics spa</i> La proposta relativa alla modalità di controllo di qualità risulta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	Ottimo 1	8
Criterio di valutazione	Motivazioni	Punteggio massimo attribuibile: 7	
		coefficiente	Punteggio attribuito
Gestione dell'embrocazione anticoagulanti orali-Eparina	<i>Giudizio per Mediko srl</i> La proposta relativa alla gestione dell'embrocazione anticoagulanti orali-Eparina risulta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	Ottimo 1	7
	<i>Giudizio per Roche Diagnostics spa</i> La proposta relativa alla gestione dell'embrocazione anticoagulanti orali-Eparina risulta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	Ottimo 1	7

Criterio di valutazione	Motivazioni	Punteggio massimo attribuibile: 10	
		coefficiente	Punteggio attribuito
Gestione Nuovi Anticoagulanti Orali (dabigatran, rivaroxaban, apixaban, edoxaban)	<p><i>Giudizio per Mediko srl</i></p> <p>Nella proposta l'unica evidenza di tale sistema di gestione viene fornita in maniera estremamente sintetica nel documento "sintesi Prometeo.pdf" (pg.2 punto 5) redatto da Mediko srl. Nel resto della documentazione fornita riguardante il software Prometeo non sono riportate informazioni riguardo la gestione della terapia con DOAC. Pertanto non è stato possibile valutare computamente la qualità della gestione dei DOAC.</p>	Sufficiente 0.6	6
	<p><i>Giudizio per Roche Diagnostics spa</i></p> <p>La proposta relativa alla gestione dei Nuovi Anticoagulanti Orali risulta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti</p>	Ottimo 1	10
Criterio di valutazione	Motivazioni	Punteggio massimo attribuibile: 4	
		coefficiente	Punteggio attribuito
Statistiche di produttività	<p><i>Giudizio per Mediko srl</i></p> <p>La proposta relativa alle statistiche di produttività risulta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti</p>	Ottimo 1	4
	<p><i>Giudizio per Roche Diagnostics spa</i></p> <p>La proposta relativa alle statistiche di produttività risulta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti</p>	Ottimo 1	4
Criterio di valutazione	Motivazioni	Punteggio massimo attribuibile: 4	
		coefficiente	Punteggio attribuito
Statistiche di qualità terapeutica	<p><i>Giudizio per Mediko srl</i></p> <p>La proposta relativa alle statistiche di qualità terapeutica risulta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti</p>	Ottimo 1	4
	<p><i>Giudizio per Roche Diagnostics spa</i></p> <p>La proposta relativa alle statistiche di qualità terapeutica risulta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale</p>	Ottimo 1	4

	agli standard qualitativi e prestazionali richiesti		
Criterio di valutazione	Motivazioni	Punteggio massimo attribuibile: 6	
		coefficiente	Punteggio attribuito
Programma di formazione	<i>Giudizio per Mediko srl</i> La proposta relativa al programma di formazione risulta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	Ottimo 1	6
	<i>Giudizio per Roche Diagnostics spa</i> La proposta relativa al programma di formazione risulta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	Ottimo 1	6
Criterio di valutazione	Motivazioni	Punteggio massimo attribuibile: 6	
		coefficiente	Punteggio attribuito
Assistenza tecnica	<i>Giudizio per Mediko srl</i> Proposta essenziale semplice nel dettaglio rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	Sufficiente 0.6	3.6
	<i>Giudizio per Roche Diagnostics spa</i> La proposta relativa all'assistenza tecnica risulta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. Si apprezza particolarmente la presenza del servizio di assistenza tecnica esteso anche al sabato e la tempistica per la sostituzione dell'apparecchiatura malfunzionante.	Ottimo 1	6

Il presente allegato, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue in data 28/02/2024:

dott. ssa Anna Modenese

Dott. Andrea Toma

Dott. Paolo Zaupa