

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI
SISTEMI MOTORIZZATI A BATTERIA CORREDATI DA MATERIALE DI CONSUMO
IN FABBISOGNO ALLE UU.OO. DI ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA
DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA**

CIG B8B4D636B6
ID SINTEL 208939072
COD. APPALTO: MOTORI_ORTOPEDIA_2025

VERBALE DI VALUTAZIONE BUSTE TECNICHE
(VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 7)

Alle ore 09:00 del 09/04/2026 in Vicenza, si riunisce, in seduta riservata in modalità videoconferenza, la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Generale con nota prot. n. 5017 del 16/01/2026, così composta:

- Presidente:** Dott. Miraldo Colombini – Direttore dell'U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Arzignano Montecchio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica
- Componenti:** Dott. Niccolò Giannini – Dirigente medico presso l'U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Vicenza dell'Azienda ULSS n. 8 Berica
Dott. Nicola Posenato – Collaboratore Tecnico Professionale presso l'U.O.C. Servizi Tecnici Patrimoniali dell'Azienda ULSS n. 8 Berica

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.

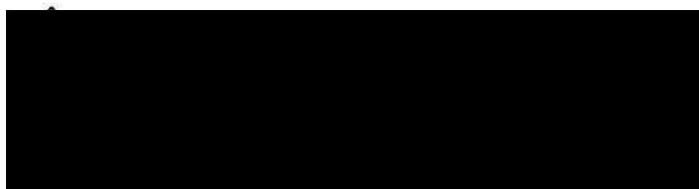
La Commissione prosegue l'esame della documentazione tecnica caricata sulla piattaforma dalle ditte partecipanti.

Dalla lettura della documentazione tecnica prodotta dalla ditta Croma Gio.Batta la Commissione non rileva il dato riferito al “numero di cicli di carica garantiti” di cui al criterio di valutazione 7.2.

La Commissione Giudicatrice ritiene quindi necessario chiedere al suddetto operatore economico di precisare in quale parte della documentazione tecnica sia possibile avere evidenza del dato “numero di cicli di carica garantiti” delle batterie ricomprese nei sistemi offerti dalla ditta stessa.

A fronte di quanto sopra, la Commissione concorda di inviare la suddetta richiesta al RUP affinché proceda a inoltrarle alla ditta partecipante.

A conclusione dell'analisi effettuata sulla documentazione tecnica prodotta dalle ditte Arthrex e Conmed, e tenuto conto della prova pratica dei kit motorizzati e della visione della campionatura presentata per il materiale di consumo, nonché dei chiarimenti forniti, la Commissione, dopo ampia e approfondita discussione collegiale, esprime i giudizi come di seguito specificato:



Ditta Arthrex Italia S.r.l.

Sistema offerto: modello DRILLSAW AR400

La Commissione, in esito all'analisi della documentazione tecnica prodotta dalla ditta Arthrex e dai chiarimenti tecnici forniti, tenuto conto della prova pratica dei kit motorizzati e della visione della campionatura presentata per il materiale di consumo, verificate le caratteristiche tecniche e funzionali dei dispositivi presentati, tenendo altresì conto della dichiarazione di equivalenza prodotta dalla ditta, dà atto che i prodotti offerti dal suddetto operatore economico soddisfano i requisiti previsti dal Capitolato Tecnico di gara.

Si precisa che con riferimento al manipolo sagittale e al manipolo reciproco la Commissione prende atto di quanto dichiarato dalla ditta in merito al requisito "Doppia velocità di oscillazione" e ritiene tecnicamente equivalente i prodotti offerti (attacco reciproco AR400SR, sega sagittale AR-400DS) che seppur non dotati di doppia velocità sono dotati di grilletto potenziometrico, capaci di modulare la velocità in modo continuo in funzione della pressione esercitata dall'operatore.

La Commissione procede quindi alla valutazione della qualità dell'offerta in attuazione dell'art. 22 del Disciplinare di gara e sulla base dei criteri di valutazione di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, procede ad assegnare i coefficienti di valutazione e le relative motivazioni, come riportato nella tabella allegata, parte integrante del presente verbale.

Ditta Conmed Italia

Sistema offerto: HALL TITAN e MICROFREE

La Commissione, in esito all'analisi della documentazione tecnica prodotta dalla ditta Conmed Italia, tenuto conto della prova pratica dei kit motorizzati e della visione della campionatura presentata per il materiale di consumo, verificate le caratteristiche tecniche e funzionali dei dispositivi presentati, tenendo conto della dichiarazione di equivalenza prodotta dalla ditta, dà atto che i prodotti offerti dal suddetto operatore economico soddisfano i requisiti previsti dal Capitolato Tecnico di gara.

Si precisa che con riferimento al manipolo rotante la Commissione, preso atto di quanto dichiarato dalla ditta con riferimento al requisito "*Manipolo (a pistola) rotatorio con funzione "DRILL" e "REAMER" selezionabili o a riconoscimento automatico*", e tenuto conto della prova visione effettuata, ritiene funzionalmente equivalente il manipolo offerto che dispone di attacchi con riconoscimento automatico di velocità e coppia a seconda dell'attacco innestato.

La selezione Drill/Reamer non è incorporata nel manipolo ma avviene attraverso un selettore a ghiera posto direttamente sull'attacco, che ne garantisce l'equivalenza funzionale.

Con riferimento invece al manipolo reciproco proposto dalla ditta, preso atto di quanto dichiarato dalla ditta stessa, e tenuto conto della prova visione effettuata, la Commissione ritiene che il requisito "*doppia velocità di oscillazione [...]*" sia funzionalmente soddisfatto attraverso il grilletto che permette di regolare la velocità fungendo da interruttore potenziometrico.

L'attacco sparafili offerto da Conmed nel Kit B presenta cannulazione fino a 1,6mm; la Commissione ritiene che tale attacco risulta comunque soddisfacente per la gran parte degli interventi di chirurgia minore, per altro, se necessario, risulta possibile utilizzare l'attacco sparafili da 1,8mm a 3,2mm (cod. PRO6240), offerto nel KIT A, compatibile con il manipolo offerto nel KIT B (cod. PRO8500SB).

La Commissione procede quindi alla valutazione della qualità dell'offerta in attuazione dell'art. 22 del Disciplinare di gara e sulla base dei criteri di valutazione di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, procede ad

assegnare i coefficienti di valutazione e le relative motivazioni, come riportato nella tabella allegata, parte integrante del presente verbale.

La Commissione, non potendo concludere i lavori di valutazione delle offerte presentate dalle altre ditte partecipanti ne rinvia la prosecuzione ad una successiva seduta.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

A large black rectangular box redacting the signatures of the President and the Commissioners.

 Dott. Miraldo Colombini

Dott. Niccolò Giannini

 Dott. Nicola Posenato

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI MOTORIZZATI A BATTERIA CORREDATI DA MATERIALE DI CONSUMO IN FABBISOGNO ALLE UU.OO. DI ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA
CIG B8B4D636B6 - ID SINTEL 208939072
cod. appalto: MOTORI_ORTOPEDIA_2025

ARTHREX ITALIA S.R.L.							Conmed Italia s.r.l.			
Prod. Arthrex mod. DRILLSAW AR400							Prod. Conmed mod. HALL TITAN e MICROFREE			
n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	punti discrez. (D) max	punti tabellari (T) max	modalità di valutazione	Valutazione	coefficiente attribuito	Punteggio attribuito	Punteggio attribuito
Kit motorizzati										
1	Caratteristiche del manipolo rotante	12	Velocità massima raggiungibile in perforazione (drill), coppia massima e coppia massima raggiungibile in alesatura (reamer)	6		Apprezzamento crescente in relazione a un valore più elevato della velocità e della coppia (tenendo conto del corrispondente numero di giri che deve essere anch'esso elevato)	il manipolo risulta avere buona velocità massima di perforazione e prestazioni sufficientemente adeguate relative a velocità e coppia in alesatura	0,6	3,6	i manipoli presentano velocità di perforazione ottimali e velocità e coppia di alesatura più che adeguate agli standard richiesti in funzione del tipo di attacco innestato
			1.1							
			1.2	4		Apprezzamento crescente in relazione a un valore più basso del peso	Valutate le varie tipologie di kit proposti per chirurgia maggiore e minore e le varie componenti del manipolo, il peso risponde in maniera più che adeguata agli standard funzionali richiesti	0,8	3,2	Valutate le varie tipologie di kit proposti per chirurgia maggiore e minore e le varie componenti del manipolo, il peso risponde in maniera più che adeguata agli standard funzionali richiesti
			1.3		2	SI = 2 punti NO = 0 punti	Non presente specifico selettore	NO	0	Presente selettore su attacco dedicato, che risulta funzionalmente adeguato
2	Caratteristiche del manipolo sagittale	10	Velocità massima di oscillazione	6		Apprezzamento crescente in relazione a un valore più elevato della velocità	In relazione agli standard qualitativi prestazionali, le velocità di oscillazione dei kit offerti rispondono in maniera ottimale	1	6	In relazione agli standard qualitativi prestazionali, le velocità di oscillazione dei kit offerti rispondono in maniera ottimale
			2.2	4		Apprezzamento crescente in relazione a un valore più basso del peso	Valutato il manipolo dedicato specifico, il peso risulta più che adeguato agli standard richiesti	0,8	3,2	Valutato i kit offerti con relativi componenti, il peso complessivo risulta più che adeguato agli standard richiesti
			3.1	6		Apprezzamento crescente in relazione a un valore più elevato della velocità	Il manipolo modulare per i diversi kit con relativi attacchi presenta prestazioni di velocità massima in oscillazione ottimali (ritenendo ottimali la velocità superiore a 14.000 cpm)	1	6	Il manipolo specifico offerto presenta prestazioni di velocità massima in oscillazione ottimali (ritenendo ottimali la velocità superiore a 14.000 cpm)
3	Caratteristiche del manipolo reciproco	10	Peso	4		Apprezzamento crescente in relazione a un valore più basso del peso	il peso del manipolo complessivo di apposito attacco risulta pari a circa 941 gr, più che adeguato agli standard richiesti	0,8	3,2	Valutato il manipolo specifico dedicato, il peso, circa 707 gr, risulta ottimale rispetto gli standard richiesti
			4.1	8		Verranno valutate l'ergonomia, in relazione al bilanciamento dei motori, e le diverse funzionalità del sistema in relazione all'efficacia nelle procedure	scarsa ergonomia con peso sbilanciato, durante l'utilizzo può essere necessario sostituire attacchi/adattatori con conseguente prolungamento dei tempi chirurgici e maggior rischio di possibili complicanze per il paziente e per gli operatori	0,6	4,8	Sistema altamente ergonomico con bilanciamento dei motori più che adeguato, che garantiscono una buona maneggevolezza in relazione alle potenziali procedure chirurgiche per cui sono destinati

ARTHREX ITALIA S.R.L. Prod. Arthrex mod. DRILLSAW AR400										Conmed Italia s.r.l. Prod. Conmed mod. HALL TITAN e MICROFREE			
n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	punti discrez. (D) max	punti tabellari (T) max	modalità di valutazione	Valutazione	coefficiente attribuito	Punteggio attribuito	Valutazione	coefficiente attribuito	Punteggio attribuito	
4	Prova pratica	12	Facilità d'uso (montaggio degli accessori e intuitività dei comandi)	4		Apprezzamento crescente in relazione alla rapidità e alla facilità di assemblaggio delle varie parti del sistema	i comandi non risultano molto intuitivi, l'assemblaggio dei componenti non risulta di intuitivo utilizzo, con potenziali tempi di preparazione maggiori	0,6	2,4	Il sistema presenta comandi intuitivi. L'assemblaggio delle varie componenti risulta semplice e molto rapido, sia per quanto riguarda le lame/seghe che per gli attacchi adattatori, grazie anche alla batteria priva di guscio e totalmente autoclavabile	1	4	
5	Numero e tipologia degli accessori offerti	2		2		Apprezzamento crescente in relazione al numero e alla diversa tipologia di accessori offerti (non previsti nella configurazione minima) comunque utili all'attività clinica prevista	Non presente alcuna proposta di accessori aggiuntivi	0	0	vengono proposti alcuni accessori aggiuntivi che risultano di scarso interesse tecnico-clinico	0,2	0,4	
6	Disponibilità di kit specifico per chirurgia mani/piedi o chirurgia ortopedica pediatrica	3			3	SI = 3 punti NO = 0 punti	Non presente kit specifico	NO	0	Presenti micromanipoli "a penna" dedicati a chirurgia mani/piedi	SI	3	
Sistema di alimentazione													
7	Caratteristiche delle batterie	6	7.1 Autonomia della batteria in condizioni standard di esercizio, rapidità di ricarica, peso	4		Verranno apprezzati maggiormente autonomia elevata, tempi di ricarica ridotti e peso contenuto	Batteria con sufficiente rapidità di ricarica, sufficiente autonomia in continua e peso contenuto	0,6	2,4	Batterie con elevata rapidità di ricarica, buona autonomia e peso abbastanza contenuto	0,8	3,2	
			7.2 Numero di cicli di carica garantiti										
8	Caratteristiche del caricabatteria	6	8.1 Caricabili in contemporanea	2	2	SI = 2 punti NO = 0 punti	Non presente un specifico sistema di gestione ottimale delle batterie	NO	0	Non presente un specifico sistema di gestione ottimale delle batterie	NO	0	
			8.2 Sistemi specifici per assicurare la gestione ottimale delle batterie										
			8.3 Dimensioni e ingombro del sistema di ricarica per la posizionabilità in sala operatoria										
Materiale di consumo													
				2		Verranno apprezzati maggiormente dimensioni e ingombro ridotti	Dimensioni ed ingombri più che adeguati agli standard qualitativi richiesti	0,8	1,6	Dimensioni ed ingombri più che adeguati agli standard qualitativi richiesti	0,8	1,6	

ARTHREX ITALIA S.R.L.							Conmed Italia s.r.l.					
Prod. Arthrex mod. DRILLSAW AR400							Prod. Conmed mod. HALL TITAN e MICROFREE					
n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	punti discrez. (D) max	punti tabellari (T) max	modalità di valutazione	Valutazione	coefficiente attribuito	Punteggio attribuito	Valutazione	coefficiente attribuito	Punteggio attribuito
9	Caratteristiche del materiale di consumo (Ampiezza delle tipologie in riferimento alla destinazione d'uso e ampiezza della gamma per ciascuna tipologia)	4		4		Apprezzamento crescente in relazione a un numero elevato di tipologie e di misure e / o forme per ciascuna tipologia	Proposta limitata con materiale di consumo offerto sufficiente	0,6	2,4	Proposta completa con elevato numero di lame e frese di differenti forme e dimensioni	1	4
Assistenza tecnica e formazione												
10	Servizio di assistenza e manutenzione	2		2		Modalità di esecuzione del servizio di assistenza (manutenzione preventiva, verifiche controlli etc.) e tempi di intervento e risoluzione in caso di guasto.	Ottimo il servizio offerto: viene garantita la manutenzione preventiva secondo calendario concordato (2 interventi anno e 2 verifiche di sicurezza all'anno); il servizio di assistenza in caso di guasto viene garantito con intervento entro 3 ore lavorative da segnalazione (mail dedicata) e con il supporto di agenti di zona e risoluzione entro 8 ore solari; disponibilità di muletto in caso di fermo macchina superiore a 8 ore solari	1	2	Buono il servizio offerto: viene garantita la manutenzione preventiva con interventi ogni 24/48 mesi secondo specifiche del fabbricante e verifiche di sicurezza annuali; in caso di guasto viene garantito intervento entro 8 ore lavorative da segnalazione scritta, con fornitura di muletto in caso di fermo superiore a 16 ore lavorative.	0,8	1,6
11	Formazione	2		2		Numero complessivo di giornate di formazione in fase di collaudo e durante il periodo contrattuale	Ottimo il piano di formazione proposto: vengono previsti corsi di formazione iniziale per personale medico, sanitario e tecnico e periodici training di formazione in loco e presso workshop aziendali, per un n. complessivo di 5 giorni lavorativi in fase di collaudo e durante il periodo contrattuale; con possibilità di ripetizione se necessario e per nuovi assunti; viene garantita assistenza on-line e telefonica (possibilità di effettuare attività di simulazione chirurgica)	1	2	Ottimo il piano di formazione presentato: la ditta prevede corsi di formazione iniziale in loco per personale medico/infermieristico sull'utilizzo dei sistemi (8 ore), per personale tecnico sulla manutenzione (8 ore) e per personale reprocessing su sanificazione-sterilizzazione (4 ore); viene inoltre previsto l'affiancamento iniziale per 3 giorni e successivamente viene garantito l'affiancamento in sala operatoria con le modalità concordate	1	2
Parità di genere												

n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione		punti discrez. (D) max	punti tabellari (T) max	modalità di valutazione	ARTHREX ITALIA S.R.L. Prod. Arthrex mod. DRILLSAW AR400				Conmed Italia s.r.l. Prod. Conmed mod. HALL TITAN e MICROFREE			
								Valutazione	coeff. attribuito	Punteggio attribuito		Valutazione	coeff. attribuito	Punteggio attribuito	
12	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 108 comma 7 ultimo periodo del D.Lgs. n. 36/2023	1				1	SI = 1 punti NO = 0 punti	Non presente certificazione	NO	0		Non presente certificazione	NO	0	
Totale								58				46,8			
								70				59,4			