

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI
SISTEMI MOTORIZZATI A BATTERIA CORREDATI DA MATERIALE DI CONSUMO
IN FABBISOGNO ALLE UU.OO. DI ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA
DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA**

CIG B8B4D636B6
ID SINTEL 208939072
COD. APPALTO: MOTORI_ORTOPEDIA_2025

**VERBALE DI VALUTAZIONE BUSTE TECNICHE
(VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 9)**

Alle ore 12:00 del 20/05/2026 in Vicenza, presso gli uffici dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Generale con nota prot. n. 5017 del 16/01/2026, così composta:

- Presidente:** Dott. Miraldo Colombini – Direttore dell'U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Arzignano Montecchio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica
- Componenti:** Dott. Niccolò Giannini – Dirigente medico presso l'U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Vicenza dell'Azienda ULSS n. 8 Berica
Dott. Nicola Posenato Collaboratore Tecnico Professionale presso l'U.O.C. Servizi Tecnici Patrimoniali dell'Azienda ULSS n. 8 Berica

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.

A conclusione dell'analisi effettuata sulla documentazione tecnica prodotta dalle ditte Stryker Italia, Croma Gio.Batta e Zimmer Biomet Italia, e tenuto conto della prova pratica dei kit motorizzati e della visione della campionatura presentata per il materiale di consumo, nonché dei chiarimenti forniti, la Commissione, dopo ampia e approfondita discussione collegiale, esprime i giudizi come di seguito specificato:

Ditta Stryker Italia

Sistema offerto: serie SYSTEMS 9

La Commissione, in esito all'analisi della documentazione tecnica prodotta dalla ditta Stryker Italia, tenuto conto della prova pratica dei kit motorizzati e della visione della campionatura presentata, verificate le caratteristiche tecniche e funzionali dei dispositivi presentati dà atto che i prodotti offerti dal suddetto operatore economico soddisfano i requisiti previsti dal Capitolato Tecnico di gara.

La Commissione procede quindi alla valutazione della qualità dell'offerta in attuazione dell'art. 22 del Disciplinare di gara e sulla base dei criteri di valutazione di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, procede ad assegnare i coefficienti di valutazione e le relative motivazioni, come riportato nella tabella allegata, parte integrante del presente verbale (allegato A).

Ditta Croma Gio.BattaSistema offerto: serie AESCULAP Mod. Acculan 4

La Commissione, in esito all'analisi della documentazione tecnica prodotta dalla ditta Croma Gio.Batta e dai chiarimenti tecnici forniti, tenuto conto della prova pratica dei kit motorizzati e della visione della campionatura presentata, verificate le caratteristiche tecniche e funzionali dei dispositivi presentati dà atto che i prodotti offerti dal suddetto operatore economico soddisfano i requisiti previsti dal Capitolato Tecnico di gara.

La Commissione rileva che, mentre il kit B offerto prevede l'utilizzo di una batteria al litio, il kit A offerto prevede l'utilizzo di una batteria Nimh. Pur rilevando che tipicamente le batterie Nimh sono soggette ad una perdita di potenza più rapida, ad un più rapido decadimento e richiedono un maggior tempo di ricarica, la Commissione ritiene che i parametri dichiarati siano sufficienti a garantire le prestazioni minime del kit motorizzato.

La Commissione procede quindi alla valutazione della qualità dell'offerta in attuazione dell'art. 22 del Disciplinare di gara e sulla base dei criteri di valutazione di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, procede ad assegnare i coefficienti di valutazione e le relative motivazioni, come riportato nella tabella allegata, parte integrante del presente verbale (Allegato A)

Ditta Zimmer Biomet ItaliaSistema offerto: serie X-Series

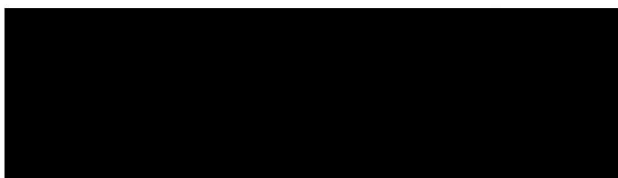
La Commissione, in esito all'analisi della documentazione tecnica prodotta dalla ditta Zimmer Biomet Italia e dai chiarimenti tecnici forniti, tenuto conto della prova pratica dei kit motorizzati e della visione della campionatura presentata, verificate le caratteristiche tecniche e funzionali dei dispositivi presentati, tenendo conto della dichiarazione di equivalenza prodotta dalla ditta, dà atto che i prodotti offerti dal suddetto operatore economico soddisfano i requisiti previsti dal Capitolato Tecnico di gara.

La Commissione prende atto di quanto dichiarato dalla ditta con riferimento al requisito per il manipolo rotante "*Manipolo (a pistola) rotatorio con funzione "DRILL" e "REAMER" selezionabili o a riconoscimento automatico*" e, tenendo conto anche della prova visione effettuata, ritiene equivalente dal punto di vista funzionale il manipolo rotante (cod. 89-8520-400-00) modulare che, applicando l'adattatore specifico, è in grado di svolgere sia la funzione drill che la funzione reamer, pur richiedendo un impiego di tempo maggiore per la sostituzione dell'adattatore.

La Commissione procede quindi alla valutazione della qualità dell'offerta in attuazione dell'art. 22 del Disciplinare di gara e sulla base dei criteri di valutazione di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, procede ad assegnare i coefficienti di valutazione e le relative motivazioni, come riportato nella tabella allegata, parte integrante del presente verbale (Allegato A).

La Commissione conferma le valutazioni e i punteggi attribuiti nella seduta del 09/04/2026 e allega al presente verbale quale parte integrante, la griglia riepilogativa dei punteggi assegnati a tutti i concorrenti (allegato B)

Di seguito vengono riepilogati i punteggi totali assegnati nella seduta del 09/04/2026 e nella seduta odierna:



Ditta	Sistema offerto	Punteggio totale
Arthrex Italia S.r.l	DRILLSAW AR400	46,80
Conmed Italia S.r.l.	HALL TITAN e MICROFREE	59,40
Stryker Italia S.r.l. S.U.	serie SYSTEMS 9	60,20
Croma Gio.Batta S.r.l.	serie AESCULAP Mod. Acculan 4	45,60
Zimmer Biomet Italia S.r.l.	serie X-Series	48,80

La Commissione dà atto che tutte le offerte hanno superato la soglia di sbarramento relativa alla qualità, di cui all'art. 18.1 del disciplinare di gara, fissata in 42 punti su 70, e, pertanto, vengono ammesse all'apertura dell'offerta economica.

A conclusione dei lavori, il Presidente, in accordo con la Commissione stabilisce di inoltrare i verbali al RUP.

La seduta termina alle ore 13:30.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI



Dott. Miraldo Colombini

Dott. Niccolò Giannini

Dott. Nicola Posenato

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI MOTORIZZATI A BATTERIA CORREDATI DA MATERIALE DI CONSUMO IN FABBISOGNO ALLE UU.OO. DI ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N.

8 BERICA
CIG B8B4D638B6 - ID SINTEL 208939072
cod. appalto: MOTORI_ORTOPEDIA_2025

Stryker Italia srl S.U. Prod. Stryker serie SYSTEMS 9							Croma Gio.Batta s.r.l. Prod. BBRAUN serie AESCULAP Mod. Acculan 4				ZIMMER BIOMETTITALIA S.r.l. Prod. ZIMMER serie X-Series				
n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	punti discrez. (D) max	punti tabellari (T) max	modalità di valutazione	Valutazione	coefficiente attribuito	Punteggio attribuito	Valutazione	coefficiente attribuito	Punteggio attribuito	Valutazione	coefficiente attribuito	Punteggio attribuito
Kit motorizzati															
1	Caratteristiche del manipolo rotante	12	Velocità massima raggiungibile in perforazione (drill), 1.1 velocità massima e coppia massima raggiungibile in alesatura (reamer)	6		Apprezzamento crescente in relazione a un valore più elevato della velocità e della coppia (tenendo conto del corrispondente numero di giri che deve essere anch'esso elevato)	i manipoli risultano possedere buona velocità di perforazione ed alesatura con prestazioni ottimali per il kit A e prestazioni ottimali in velocità di perforazione, alesatura e coppia per il kit B	1	6			4,8	il manipolo risulta avere velocità di perforazione ottimale e buona velocità di alesatura con prestazioni di coppia ottimali	1	6
							Valutate le varie tipologie di kit proposti per chirurgia maggiore e minore e le varie componenti del manipolo, il peso risponde in maniera più che adeguata agli standard funzionali richiesti	0,8	3,2		0,8	3,2	Valutate le varie tipologie di kit proposti per chirurgia maggiore e minore e le varie componenti del manipolo, il peso risponde in maniera più che adeguata agli standard funzionali richiesti	0,8	3,2
								SI	2		NO	0	Non presente specifico selettore	NO	0
								1.3 della funzione drill/reamer	2		SI = 2 punti No = 0 punti	Presente specifico selettore sul manipolo			
2	Caratteristiche del manipolo sagittale	10	2.1 Velocità massima di oscillazione	6		Apprezzamento crescente in relazione a un valore più elevato della velocità	In relazione agli standard qualitativi prestazionali, le velocità di oscillazione dei kit offerti rispondono in maniera ottimale	1	6		1	6	In relazione agli standard qualitativi prestazionali, le velocità di oscillazione dei kit offerti rispondono in maniera ottimale	1	6
			2.2 Peso	4		Apprezzamento crescente in relazione a un valore più basso del peso	Valutato il manipolo specifico dedicato, il peso risulta più che adeguato agli standard richiesti	0,8	3,2	Valutato il manipolo specifico dedicato, il peso risulta più che adeguato agli standard richiesti	0,8	3,2	Il peso del manipolo complessivo di apposito attacco, risulta più che adeguato agli standard richiesti	0,8	3,2
			3.1 Velocità massima di oscillazione	6		Apprezzamento crescente in relazione a un valore più elevato della velocità	Il manipolo specifico offerto presenta prestazioni di velocità massima in oscillazione più che adeguate, arrivando fino a 13.000 cpm	0,8	4,8	Il manipolo specifico offerto presenta prestazioni di velocità massima in oscillazione ottimali (ritenendo ottimali la velocità superiore a 14.000 cpm)	1	6	Il manipolo modulare per i diversi kit con relativi attacchi presenta prestazioni di velocità massima in oscillazione più che adeguate, arrivando fino a 12.500 cpm	0,8	4,8
3	Caratteristiche del manipolo reciproco	10	3.2 Peso	4		Apprezzamento crescente in relazione a un valore più basso del peso	Valutato il manipolo specifico dedicato, il peso, circa 950 gr, risulta più che adeguato agli standard richiesti	0,8	3,2		0,8	3,2	Il peso del manipolo complessivo di apposito attacco, risulta sufficientemente adeguato agli standard richiesti arrivando a circa 1002 gr	0,6	2,4
			4.1 Ergonomia (maneggevolezza), funzionalità ed efficacia del sistema nelle procedure chirurgiche	8		Verranno valutate l'ergonomia, in relazione al bilanciamento dei motori, e le diverse funzionalità del sistema in relazione all'efficacia nelle procedure	Sistema molto ergonomico con ottimo bilanciamento dei motori, che garantiscono un'ottima maneggevolezza in relazione alle potenziali procedure chirurgiche cui sono destinati	1	8		0,6	4,8	Sistema con adeguata ergonomia e peso discretamente bilanciato all'impugnatura; durante l'utilizzo può essere necessario sostituire attacchi/adattatori con conseguente prolungamento dei tempi chirurgici e maggior rischio di possibili complicanze per il paziente e per gli operatori	0,6	4,8
4	Prova pratica	12													

Stryker Italia srl S.U. Prod. Stryker serie SYSTEMS 9							Croma Gio.Batta s.r.l. Prod. BBRAUN serie AESCULAP Mod. Acculan 4				ZIMMER BIOMETTALIA S.r.l. Prod. ZIMMER serie X-Series					
n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione		punti discriz. (D) max	punti tabellari (T) max	modalità di valutazione	Valutazione	coefficiente attribuito	Punteggio attribuito	Valutazione	coefficiente attribuito	Punteggio attribuito	Valutazione	coefficiente attribuito	Punteggio attribuito
				Facilità d'uso (montaggio degli accessori e intuitività dei comandi)	4		Apprezzamento crescente in relazione alla rapidità e alla facilità di assemblaggio delle varie parti del sistema	Il sistema presenta comandi molto intuitivi. Elevata facilità di utilizzo e rapidità di assemblaggio delle varie componenti e materiali monouso dedicati.	1	4	I comandi risultano sufficientemente intuitivi. L'assemblaggio delle diverse componenti risulta poco intuitivo e non rapidissimo, complessivamente accettabile in funzione alla destinazione d'uso prevista.	0,6	2,4	I comandi non risultano molto intuitivi. L'assemblaggio delle diverse componenti del sistema risulta complessivamente accettabile in funzione alla destinazione d'uso prevista anche se poco intuitivo e non rapidissimo.	0,6	2,4
5	Numero e tipologia degli accessori offerti	2			2		Apprezzamento crescente in relazione al numero e alla diversa tipologia di accessori offerti (non previsti nella configurazione minima) comunque utili all'attività clinica prevista	Non presente alcuna proposta di accessori aggiuntivi	0	0	Non presente alcuna proposta di accessori aggiuntivi	0	0	vengono proposti alcuni accessori aggiuntivi che risultano di scarso interesse tecnico-clinico	0,2	0,4
6	Disponibilità di kit specifico per chirurgia mani/piedi o chirurgia ortopedica pediatrica	3				3	SI = 3 punti NO = 0 punti	Non presente kit specifico	NO	0	La ditta propone il sistema ST Elan 4, che non può essere considerato equivalente in quanto trattasi di un sistema a cavo con centralina e non di un sistema a batteria, come richiesto da capitolato. Tale modalità di alimentazione risulta poco agevole per l'utilizzo in sala operatoria	NO	0	Non presente kit specifico	NO	0
Sistema di alimentazione																
7	Caratteristiche delle batterie	6	7.1	Autonomia della batteria in condizioni standard di esercizio, rapidità di ricarica, peso	4		Verranno apprezzati maggiormente autonomia elevata, tempi di ricarica ridotti e peso contenuto	Batterie con tempi di ricarica e peso ottimali con autonomia non dichiarata in quanto dipendente da specifiche condizioni	0,8	3,2	Batteria con elevato tempo di ricarica, peso adeguatamente contenuto, autonomia non dichiarata	0,4	1,6	Batteria con tempo di ricarica ed autonomia più che adeguati e peso contenuto	0,8	3,2
			7.2	Numero di cicli di carica garantiti		2	>= 100 = 2 punti < 100 = 0 punti	Indicati 700 cicli		2	Indicati più di 1000	si	2	Indicati fino 350 cicli		2
			8.1	Numero di batterie ricaricabili in contemporanea		2	>= 4 = 2 punti < 4 = 0 punti	6		2	4		2	6		2
8	Caratteristiche del caricabatteria	6	8.2	Sistemi specifici per assicurare la gestione ottimale delle batterie		2	SI = 2 punti NO = 0 punti	Presente sistema di monitoraggio e assistenza da remoto (SEM) che consente ottimizzazione delle tempistiche di manutenzione preventiva e gestione ottimale delle batterie e dei sistemi in generale	SI	2	Non presente un specifico sistema di gestione ottimale delle batterie	NO	0	Non presente un specifico sistema di gestione ottimale delle batterie	NO	0
			8.3	Dimensioni e ingombro del sistema di ricarica per la posizionabilità in sala operatoria	2		Verranno apprezzati maggiormente dimensioni e ingombro ridotti	Dimensioni ed ingombri più che adeguati agli standard qualitativi richiesti	0,8	1,6	Dimensioni ed ingombri più che adeguati agli standard qualitativi richiesti	0,8	1,6	Dimensioni ed ingombri sufficientemente adeguati agli standard qualitativi richiesti	0,6	1,2
Materiale di consumo																
9	Caratteristiche del materiale di consumo (Ampiezza delle tipologie in riferimento alla destinazione d'uso e ampiezza della gamma per ciascuna tipologia)	4			4		Apprezzamento crescente in relazione a un numero elevato di tipologie e di misure e / o forme per ciascuna tipologia	Proposta completa con elevato numero di lame e frese di differenti forme e dimensioni	1	4	Proposta limitata con materiale di consumo offerto sufficiente	0,6	2,4	Proposta completa con elevato numero di lame e frese di differenti forme e dimensioni	1	4
Assistenza tecnica e formazione																

ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

CIG B8B4D636B6 - ID SINTEL 208939072

cod. appalto: MOTORI_ORTOPEDIA_2025

n°		criteri di valutazione		punti max	sub-criteri di valutazione		discrez. (D)	punti max	tabellari (T)		Punteggio attribuito												
											ARTHREX ITALIA S.R.L	Commed Italia s.r.l.	Stryker Italia srl S.U.	Croma Gio.Batta s.r.l.	ZIMMER BIOMET ITALIA S.r.l.								
Kit motorizzati																							
1	Caratteristiche del manipolo rotante	12	1.1	Velocità massima raggiungibile in perforazione (drill), velocità massima e coppia massima raggiungibile in alesatura (reamer)	6	3,6	4,8	6	4,8	6				6	4,8	6							
			1.2														Peso	4	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
			1.3														Disponibilità di selettore della funzione drill/ reamer	2	2	0	2	0	0
2	Caratteristiche del manipolo sagittale	10	2.1	Velocità massima di oscillazione	6	6	6	6	6	6			6	6	6	6							
			2.2														Peso	4	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
3	Caratteristiche del manipolo reciproco	10	3.1	Velocità massima di oscillazione	6	6	6	6	6	4,8			4,8	6	4,8	4,8							
			3.2														Peso	4	3,2	4	3,2	3,2	3,2
4	Prova pratica	12	4.1	Ergonomia (maneggevolezza), funzionalità ed efficacia del sistema nelle procedure chirurgiche	8	4,8	6,4	8	4,8	8			8	4,8	4,8	4,8							
			4.2														Facilità d'uso (montaggio degli accessori e intuitività dei comandi)	4	2,4	4	4	2,4	2,4
																		2	0	0,4	0	0	0,4
5	Numero e tipologia degli accessori offerti	2			2	0	0,4	0	0	0			0	0	0,4	0,4							
6	Disponibilità di kit specifico per chirurgia mani/piedi o chirurgia ortopedica pediatrica	3			3	0	3	0	0	0			0	0	0	0							
Sistema di alimentazione																							
7	Caratteristiche delle batterie	6	7.1	Autonomia della batteria in condizioni standard di esercizio, rapidità di ricarica, peso	4	2,4	3,2	3,2	1,6	3,2			3,2	1,6	3,2	3,2							
			7.2														Numero di cicli di carica garantiti	2	2	2	2	2	2
			8.1														Numero di batterie ricaricabili in contemporanea	2	2	2	2	2	2
8	Caratteristiche del caricabatteria	6	8.2	Sistemi specifici per assicurare la gestione ottimale delle batterie	2	0	0	0	0	2			2	0	0	0							
			8.3														Dimensioni e ingombro del sistema di ricarica per la posizionabilità in sala operatoria	2	1,6	1,6	1,6	1,2	1,2
Materiale di consumo																							

9	Caratteristiche del materiale di consumo (Ampiezza delle tipologie in riferimento alla destinazione d'uso e ampiezza della gamma per ciascuna tipologia)	4			4		2,4	4		4	2,4	4
Assistenza tecnica e formazione												
10	Servizio di assistenza e manutenzione	2			2		2	1,6	2		1,2	1,6
11	Formazione	2			2		2	2	2		1,2	1,6
Parità di genere												
12	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 108 comma 7 ultimo periodo del D.Lgs. n. 36/2023	1				1	0	0	1		0	0
Totale 70												
							46,8	59,4	60,2	45,6	48,8	