

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 836 DEL 18/05/2023

O G G E T T O

DETERMINAZIONI IN MERITO ALLA DEFINIZIONE DEL SINISTRO N. S50820220013 APERTO IN SEGUITO ALLA RICHIESTA DI RISARCIMENTO DANNI PERVENUTA AL PROT. N. 18379 DEL 18.02.2022. AUTORIZZAZIONE ALLA LIQUIDAZIONE DEL DANNO.

Proponente: UOC AFFARI GENERALI
Anno Proposta: 2023
Numero Proposta: 862/23

Il Direttore dell'U.O.C. Affari Generali riferisce:

“In data 18.02.2022, al prot. n. 18379, perveniva la domanda risarcitoria formulata dalle sig.re B.M. e T.J., eredi del sig. T.M.M., volta ad ottenere il risarcimento dei danni derivanti dal decesso del proprio congiunto, asseritamente dovuto alla mancata esecuzione di adeguati approfondimenti diagnostici in occasione delle cure ricevute nel gennaio 2022 presso l'Ospedale di Vicenza;

L'Ufficio sinistri aziendale apriva regolarmente il sinistro, iscritto al progressivo n. S50820220013;

Con nota del 01.03.2022, prot. n. 23030, l'Azienda denunciava ritualmente il sinistro, tramite il broker Willis Italia Spa, alla Compagnia assicurativa SHAM Société Hospitalière d'Assurances Mutuelles, (ora Relyens Mutual Insurance) con cui l'ULSS 8 ha in essere una polizza RCT/RCO, contratta da Azienda Zero, con franchigia di Euro 750.000,00;

Con nota ricevuta in data 02.03.2022, prot. n. 23799, il broker Willis comunicava l'assunzione del sinistro da parte della Compagnia assicuratrice, chiedendo le opportune integrazioni documentali;

Con nota del 18.05.2022, questa Azienda inviava alla Compagnia la documentazione istruttoria sul caso, nel frattempo acquisita;

Al termine dell'istruttoria svolta dall'Ufficio Gestione Sinistri di SHAM, nell'ambito della quale veniva acquisita ad opera della Compagnia la consueta relazione medico-legale sul caso, dalla quale emergevano profili di responsabilità in capo ai sanitari che ebbero in cura il sig. T.M.M., perveniva all'Azienda in data 15.12.2022 la proposta della Compagnia di tentare una definizione stragiudiziale del sinistro, considerato l'elevato rischio di soccombenza in caso di contenzioso giudiziario;

Ai sensi dell'art. 6.2 II della predetta polizza RCT, la Compagnia rappresentava altresì che, all'esito dell'istruttoria svolta, la posizione risultava in SIR (Self Insurance Retention) e pertanto di competenza di questa Azienda;

La proposta in questione veniva esaminata dal Comitato di Valutazione dei Sinistri (CVS) nella seduta del 23.01.2023, nella quale l'organismo in questione, sulla scorta della documentazione acquisita agli atti, dava parere favorevole alla composizione stragiudiziale della controversia;

Visto il parere del Comitato di Valutazione sinistri, formalizzato con verbale del 23.01.2023, in data 06.02.2023 il Direttore Generale dell'Ente autorizzava la prosecuzione delle trattative con la Controparte, nei termini espressi dal medesimo CVS;

Preso atto del fatto che l'Ufficio Sinistri Centrale, adempiendo alle indicazioni ricevute dalla Direzione aziendale, ha preso contatti con la Controparte per la definizione bonaria del sinistro e che, in sede di trattative, è emerso come l'istruttoria dell'Assicuratore fosse incompleta, omettendo di considerare il danno patrimoniale, come da documentazione dimessa da Controparte e conservata in atti.

In data 03.04.2023 l'Ufficio Sinistri Centrale, in esito a quanto emerso in sede di trattativa, ha dimesso al Comitato Valutazione Sinistri aziendale, una seconda proposta di definizione del sinistro esaminata dal predetto organismo nella seduta del 17.04.2023;

Visto il parere del Comitato di Valutazione sinistri, formalizzato con verbale del 17.04.2023, in data 08.05.2023 il Direttore Generale dell'Ente ha autorizzato l'Ufficio Sinistri Centrale a proseguire le trattative, per le ragioni e nei termini da questo indicate;

Dato atto del fatto che gli oneri di comunicazione di cui all'art. 13 L. 24/2017 sono stati assolti;

Preso atto del fatto che, in esito alle trattative condotte dall'Ufficio sinistri centrale, in data 11.05.2023, prot. n. 49090 è pervenuto l'atto di quietanza sottoscritto dalle sig.re B.M. e T.J. e dal loro Difensore per l'importo di euro 202.000,00 a favore delle eredi del sig. T.M.M. ed euro 6.804,00, -oltre rimborso spese generali (15%) ed accessori (IVA e CPA)- a titolo di onorari per l'assistenza tecnica, da versare direttamente al Difensore;

Visti:

- gli artt. 1218, 1223, 1226, 1228, 2043, 2056 e 2059 c.c., nonché gli artt. 1326 e 1329 c.c.;
- gli artt. 91 e 96 c.p.c.;
- la L.R.V. N. 19/2016 "Istituzione dell'ente di governance della sanità regionale veneta denominato "Azienda per il governo della sanità della Regione del Veneto - Azienda Zero". Disposizioni per la individuazione dei nuovi ambiti territoriali delle Aziende ULSS";
- la Deliberazione della Giunta Regionale del Veneto n. 573/2011 "Approvazione di linee guida per la gestione diretta, da parte delle Aziende ULSS ed ospedaliere della Regione del Veneto, dei sinistri di responsabilità civile verso terzi. Deliberazione n. 8 CR del 1° febbraio 2011";
- l'art. 10, comma 1, L. 24/2017 "Disposizioni in materia di sicurezza delle cure e della persona assistita, nonché in materia di responsabilità professionale degli esercenti le professioni sanitarie";
- la nota di Azienda Zero prot. n. 103912 del 15.10.2019 "Delibera del Direttore Generale n. 474/2019 - Regione del Veneto, modello di gestione dei sinistri per responsabilità medica e sanitaria ex DGRV n. 573/2011 e successive - Ulteriori evoluzioni ex L.R. n. 19/2016 - Approvazione della procedura operativa per la gestione dei sinistri e rischio clinico. Trasmissione delibera", agli atti del procedimento;
- la Deliberazione n. 1994 del 16.12.2020 "Recepimento della Procedura per la gestione dei sinistri e rischio clinico approvata da Azienda Zero con deliberazione n. 474/2019. Definizione dei processi aziendali che riguardano le varie strutture coinvolte nella gestione dei sinistri di Responsabilità civile verso terzi.";

Ritenuto pertanto opportuno, in ragione dell'attività svolta dagli Uffici competenti e dell'intesa raggiunta con la Controparte, comporre la controversia di cui alle premesse ed evitare l'alea ed i costi del giudizio, corrispondendo alle sig.re B.M. e T.J., eredi del sig. T.M.M., l'importo di euro 202.000,00 e al loro Difensore la somma netta di euro 8.362,93 (6.804,00 a titolo di onorari, oltre 15% rimborso spese generali, oltre 4% CPA e 22% IVA; la ritenuta d'acconto di euro 1.564,92 viene trattenuta e versata dall'Amministrazione);"

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia.

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio Sanitari hanno espresso il parere favorevole per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. Per quanto espresso in premessa, qui integralmente richiamato, di comporre la controversia S50820220013 di cui alla domanda risarcitoria in data 18.02.2022, prot. n. 18379, ed evitare l'alea ed i costi del giudizio, corrispondendo alle sig.re B.M. e T.J., eredi del sig. T.M.M., l'importo di euro 202.000,00 e al loro Difensore la somma netta di euro 8.362,93 (6.804,00 a titolo di onorari, oltre 15% rimborso spese generali, oltre 4% CPA e 22% IVA; la ritenuta d'acconto di euro 1.564,92 viene trattenuta e versata dall'Amministrazione);
2. Di imputare la spesa complessiva di euro 211.927,85 al conto 12 02 000025, voce "Fondo rischi autoassicurazione", anno 2023;
3. Di prescrivere che il presente atto venga pubblicato all'Albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario
(dr.ssa Romina Cazzaro)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Maria Giuseppina Bonavina)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI
