

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 1940 DEL 24/11/2022

OGGETTO

SENTENZA DEL TRIBUNALE DI VICENZA N. 1670/2022, REP. 2688/2022, RESA A DEFINIZIONE DELLA CAUSA R.G. N. 6013/2019 TRA L'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA E LA SIG.RA C.M.. PRESA D'ATTO ED ESECUZIONE.

Proponente: UOC AFFARI GENERALI

Anno Proposta: 2022

Numero Proposta: 2047/22

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

“Con atto di citazione promosso avanti al Tribunale di Vicenza, acquisito al prot. n. 88106 del 03.09.20219, la sig.ra C.M. conveniva in giudizio l'Azienda ULSS 8 Berica, al fine di ottenere la condanna di quest'ultima al risarcimento dei danni asseritamente derivati dall'errata esecuzione di un intervento chirurgico di isterectomia addominale totale laparoscopica eseguito presso l'Ospedale di Vicenza in data 02.02.2016.

Va rilevato che il sinistro in oggetto rientra tra i danni in gestione diretta aziendale, secondo il modello introdotto dalla DGRV n. 573/2011 e ss.mm. ed integrazioni.

La ricorrente nel tempo aveva intrapreso nei confronti dell'Ente diverse iniziative, sia stragiudiziali che giudiziali, volte ad ottenere il risarcimento dei pretesi danni subiti: ad una prima domanda risarcitoria stragiudiziale (prot. n. 100916 del 08.10.2018), seguiva infatti una procedura di mediazione (prot. n. 27371 del 15.03.2019), alla quale l'Azienda non aderiva.

La controversia introdotta con il succitato atto di citazione veniva iscritta al R.G. n. 6013/2019 presso il Tribunale di Vicenza, e, con deliberazione n. 1417 del 18.09.2019, l'Azienda autorizzava la costituzione in giudizio, conferendo l'incarico defensionale all'avv. Giovanni Stefano Messuri del foro di Vicenza.

L'Ente si costituiva formalmente in giudizio il 10.03.2020 contestando le pretese avversarie.

Il predetto procedimento si concludeva con la sentenza n. 1670/2022, rep. 2688/2022, con la quale il Giudice, valutate le risultanze della CTU disposta in corso di causa, che aveva accertato profili di responsabilità in capo ai sanitari che ebbero in cura la paziente, così provvedeva:

“1) accerta e dichiara la responsabilità dell'ULSS 8 BERICA in relazione ai danni patiti da C.M. in occasione dell'intervento medico-chirurgico eseguito presso l'Ospedale S. Bortolo di Vicenza in data 2.02.2016 e, per l'effetto, condanna la convenuta, in persona del suo legale rappresentante pro tempore, al pagamento in favore dell'attrice dei seguenti importi:

- € 32.755,00 a titolo di risarcimento del danno non patrimoniale, oltre rivalutazione ed interessi come indicato in motivazione;*
- € 1.274,20 a titolo di risarcimento del danno patrimoniale, oltre interessi legali dalla data dei singoli esborsi sino al saldo effettivo;*

2) condanna l'ULSS 8 BERICA, come rappresentata, alla rifusione in favore di C.M. delle spese di giudizio, liquidate in complessivi € 8.040,00, di cui € 786,00 per esborsi ed € 7.254,00 per compenso professionale d'avvocato, oltre rimborso spese generali, I.V.A. e C.P.A. come per legge, nonché delle spese di mediazione nella misura di € 109,80;

3) pone definitivamente a carico dell'ULSS 8 BERICA gli oneri della c.t.u. già liquidati in corso di causa, e per l'effetto, condanna la convenuta al rimborso in favore dell'attrice di quanto già versato a tale titolo, ed inoltre al pagamento delle spese per l'attività di assistenza del c.t.p., pari ad € 1.464,00;

4) rigetta ogni altra domanda o eccezione.”

In data 27.10.2022, prot. n. 111303 del 27.10.2022, l'avv. Messuri trasmetteva il conteggio aggiornato delle somme dovute alla sig.ra C.M. in forza della predetta sentenza presentato da controparte e verificato come corretto, per l'importo complessivo di euro 54.983,69.

In tale occasione rappresentava che la pronuncia del Tribunale di Vicenza appariva difficilmente contestabile, sia in punto di *an* che in punto di *quantum*, concordando su tale impostazione anche i consulenti di parte aziendale e considerato l'importante ridimensionamento delle richieste risarcitorie avversarie (oltre 111.000,00 euro) ad opera del Giudice; sulla scorta di tali motivazioni e valutato il rapporto costi/benefici di un eventuale gravame, il difensore dell'Ente evidenziava l'opportunità per l'Ente di dare spontanea esecuzione al provvedimento.

Alla luce di quanto sin qui rappresentato, si propone, al fine di evitare aggravii di spesa e di prevenire l'avvio di una procedura di esecuzione forzata nei confronti dell'Azienda, di dare spontanea esecuzione alla sentenza n. 1670/2022, rep 2688/2022 del Tribunale di Vicenza, che l'Azienda non ha interesse ad impugnare, corrispondendo alla sig.ra C.M. la somma complessiva di euro 54.938,69.”

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza;

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di prendere atto della sentenza del Tribunale di Vicenza n. 1670/2022, rep. 2688/2022, resa a definizione del procedimento R.G. n. 6013/2019 tra l'Azienda ULSS 8 Berica e la sig.ra C.M.;
2. di dare esecuzione al summenzionato provvedimento, corrispondendo alla sig.ra C.M. l'importo complessivo di euro 54.983,69, a titolo di risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali, nonché a titolo di rimborso delle spese di lite, di CTP, CTU e delle spese della procedura di mediazione dalla stessa sostenute;
3. di dare atto che le spese che precedono sono da imputarsi al bilancio sanitario anno 2022, conto n. 1202000025 “Fondo rischi-autoassicurazione”;
4. di non procedere all'impugnazione della sentenza per le ragioni esposte in premessa;
5. di pubblicare il presente provvedimento all'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario
(dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Maria Giuseppina Bonavina)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI
