

AZIENDA ULSS N. 8 BERICA

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 1298 DEL 05/08/2022

O G G E T T O

SENTENZA N. 1087/2022 DEL 15.06.2022 DEL TAR PER IL VENETO RESA TRA L’AZIENDA ULSS N. 8 BERICA E L’ANAAO-ASSOMED “ASSOCIAZIONE SINDACALE MEDICI DIRIGENTI DEL VENETO”.
PRESA D’ATTO.

Proponente: UOC AFFARI GENERALI
Anno Proposta: 2022
Numero Proposta: 1310/22

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

“In data 26.11.2018, acquisito al prot. n. 118621, è stato notificato all'Azienda il ricorso promosso avanti al TAR per il Veneto dall'ANAAO-ASSOMED “Associazione sindacale Medici Dirigenti del Veneto” nei confronti dell'Ente, della Regione Veneto, dell'Università degli Studi di Padova e del prof. C.R., volto ad ottenere l'annullamento dei seguenti atti:

- della Delibera del Direttore Generale dell'Azienda ULSS 8 Berica n. 1275 del 24 settembre 2018, avente ad oggetto “*Approvazione della convenzione per la clinicizzazione dell'U.O.C. di Nefrologia dell'Ospedale San Bortolo di Vicenza con l'Università degli Studi di Padova.*”;
- della DGRV n. 206 del 3 marzo 2016, avente ad oggetto “*Approvazione della pre-intesa tra Regione del Veneto, Università degli Studi di Padova e Fondazione Giuseppe Roi Onlus ed integrazione della DGR n. 2122 del 19 novembre 2013 con l'individuazione di una apicalità a direzione universitaria “ad personam” dell'Azienda Ulss 6. Deliberazione n. 105/CR del 9 dicembre 2015*”;
- della DGRV n. 1901 del 22 novembre 2017, avente ad oggetto “*Approvazione della pre-intesa tra la Regione Veneto, Università degli Studi di Padova e Fondazione San Bortolo Onlus di Vicenza. Parziale modifica della DGR n. 206 del 3 marzo 2016*”;
- delle note dell'Università di Padova prot. 91659 del 13 settembre 2018, prot. 93479 del 18 settembre 2018 e prot. 93922 del 19 settembre 2018;
- del nulla osta del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca alla chiamata diretta del dott. C.R. quale professore ordinario per il settore scientifico disciplinare MED/14 Nefrologia;
- di ogni altro atto o provvedimento connesso per presupposizione e/o consequenzialità.

La controversia veniva iscritta al R.G. 1411/2018 presso il Tribunale Amministrativo Regionale per il Veneto – sez. Terza, e con deliberazione n. 212 del 06.02.2019 l'Azienda autorizzava la costituzione in giudizio, conferendo l'incarico defensionale agli avvocati dell'Ufficio legale interno Stefano Cocco e Francesco Toscan.

In data 05.02.2019 l'Ente si costituiva ritualmente in giudizio, contestando l'ammissibilità e la fondatezza del ricorso.

In data 09.05.2022 parte ricorrente depositava in giudizio la dichiarazione di sopravvenuta carenza di interesse con richiesta di compensazione delle spese di lite, evidenziando che gli atti impugnati avevano esaurito la loro efficacia alla data del 01.10.2021 con il pensionamento del dott. C.R..

L'Ente e le altre parti costituite rilevavano il sopravvenuto difetto di interesse alla decisione del ricorrente ed aderivano alla suindicata richiesta.

Il procedimento in questione si concludeva con la sentenza n. 1087/2022 del 15.06.2022, pubblicata il 27.06.2022, con la quale il Giudice amministrativo, considerata la dichiarazione di sopravvenuta carenza di interesse del ricorrente alla definizione del ricorso con correlata richiesta di compensazione delle spese di lite, e preso atto dell'adesione delle parti costituite alla suindicata richiesta, dichiarava lo stesso improcedibile, disponendo la compensazione delle spese.

Alla luce di quanto rappresentato si propone, quindi, di prendere atto della sentenza n. 1087/2022 del 15.06.2022 del TAR per il Veneto resa a definizione del procedimento R.G. n. 1411/2018, precisando che essa non comporta alcun onere a carico dell'Azienda.

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza;

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di prendere atto della sentenza del TAR per il Veneto n. 1087/2022 del 15.06.2022, resa a definizione del procedimento R.G. n. 1411/2018, instaurato con ricorso dall'ANAAO-ASSOMED "Associazione sindacale Medici Dirigenti del Veneto";
2. di dare atto che il presente provvedimento non comporta alcuna spesa;
3. di pubblicare il presente provvedimento all'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario
(dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(dr. Achille Di Falco)

IL DIRETTORE GENERALE
(Maria Giuseppina Bonavina)

Copia del presente atto viene inviato al Collegio Sindacale al momento della pubblicazione.

IL DIRETTORE
UOC AFFARI GENERALI
